

# Výroční zpráva ČTK za rok 2003

## I. Zpráva o činnosti České tiskové kanceláře za rok 2003

### Úvod

Rok 2003 byl pro Českou tiskovou kancelář obdobím velkých změn. Po dvouletých přípravách agentura přistoupila k vybudování nových redakčních sálů a k modernizaci technologického zázemí svých budov v Opletalově ulici v Praze. Vedle toho ČTK plnila samozřejmě své zákonné poslání a řadu jiných úkolů, jejichž cílem bylo další zkvalitnění zpravodajství a rozšíření služeb klientům.

ČTK udržela své postavení na domácím i zahraničním mediálním trhu, ačkoli nejen globálně, ale i v jednotlivých zemích posilují své pozice světové tiskové agentury. Přes tyto změny i přes změny v oblasti technologií zůstává ČTK významným dodavatelem zpravodajství prakticky všem médiím v České republice i na Slovensku.

ČTK se snaží neustále rozšiřovat okruh svých aktivit a diverzifikovat zdroje svých příjmů. K tomu významně napomáhá skupina jejích dceřiných společností, především pak ty, které se zabývají zpracováním informací do speciálních produktů. Produkty dceřiných společností jsou určeny především pro tzv. nemediální zákazníky (podniky, finanční instituce apod.), často je však odebírají i média. Některé informační produkty dceřiných společností jsou umístěny i v Infobance ČTK, která tak představuje mimořádně bohatý zdroj informací v jednotném prostředí.

Rok 2003 byl pro agenturu svým způsobem zatěžkávací zkouškou. Kvůli stavebnímu ruchu spojenému s budováním nových redakčních sálů strávili redaktoři pracující v budovách centrály v Opletalově ulici půl roku na provizorních pracovištích. Jen díky jejich trpělivosti nezaznamenali zákazníci agentury v kvalitě servisu žádné výkyvy.

### Úsek slovního zpravodajství (ÚSZ)

Úsek slovního zpravodajství (dále ÚSZ) sdružuje redakce domácí, zahraniční, ekonomickou, sportovní, exportní a dokumentační. Dále meziredakční pracoviště: infografiku, audio a mix. Kromě fozpravodajství tedy zahrnuje veškerá redakční pracoviště České tiskové kanceláře.

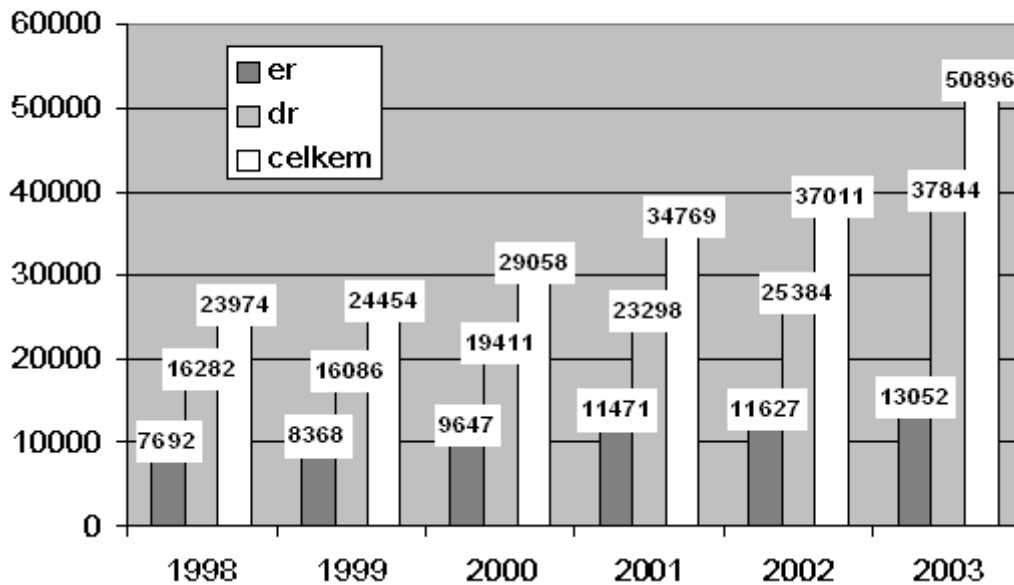
2. Na základě požadavku svých klientů rozšířila ČTK zpravodajství z kultury (o 26 % proti roku 2002), o vědě a technice (o 55 %) a o zdravotnické problematice (o 56 %).

3. V souladu s přáním odběratelů agentura revidovala klíčová slova, která slouží k vyhledávání zpráv podle témat, a podle teritoria. Agentura vydala tezaurus klíčových slov, který kromě 229 názvů států a území obsahuje 262 vesměs oborových slov.

Při té příležitosti rovněž začala nově označovat sportovní zprávy z ČR regionálními kódy, aby umožnila klientům vyhledávat sportovní zprávy nejen podle druhu sportu, ale i podle jednotlivých krajů, v nichž se utkání nebo událost konala.

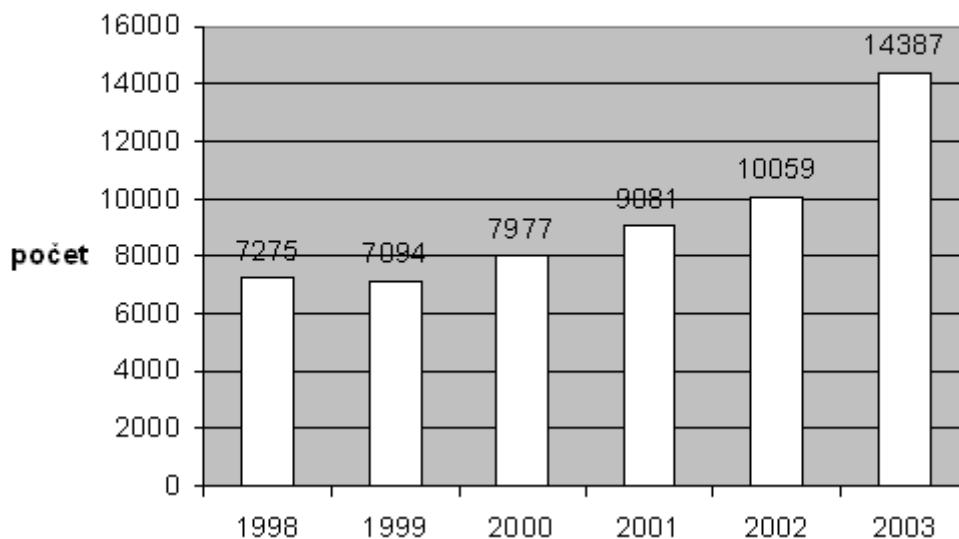
4. Agentura nadále pokračovala v posilování a zkvalitňování regionálního zpravodajství.

## Regionální zpravodajství



5. Klienti rovněž požadují co nejobsažnější informování o očekávaných událostech. Snahu agentury v tomto směru dokládá vývoj počtu avíz, tedy krátkých zpráv o tom, co se očekává.

## Avíza - vývoj 1998-2003



6. Tabulka počtu zpráv ČTK ve vývoji.

REDAKCE	1998	1999	2000	2001	2002	2003	INDEX	
							1998/2003	2002/2003
<b>DR - celostátní</b>	25 973	23 087	21 028	22 387	23 494	30 823	118,7%	131,2%
<b>DR - krajské</b>	16 283	16 086	19 411	23 300	25 384	37 844	232,4%	140,1%
<b>DR - celkem</b>	<b>42 256</b>	<b>39 173</b>	<b>40 439</b>	<b>45 687</b>	<b>48 878</b>	<b>68 667</b>	<b>162,5%</b>	<b>140,5%</b>
<b>ER - celostátní</b>	15 724	14 944	15 765	16 440	15 190	17 031	108,3%	112,1%
<b>ER - krajské</b>	7 692	8 368	9 647	11 471	11 627	13 052	169,7%	112,3%
<b>ER domácí celkem</b>	<b>23 416</b>	<b>23 312</b>	<b>25 412</b>	<b>27 911</b>	<b>26 817</b>	<b>30 083</b>	<b>128,5%</b>	<b>112,2%</b>
<b>ER - zahraniční</b>	24 721	27 568	28 045	27 897	23 321	22 579	91,3%	96,8%
<b>ER celkem</b>	<b>48 137</b>	<b>50 880</b>	<b>53 457</b>	<b>55 808</b>	<b>50 138</b>	<b>52 662</b>	<b>109,4%</b>	<b>105,0%</b>
<b>Sport - domácí</b>	9 969	9 553	9 454	10 421	10 328	17 134	171,8%	166,9%
<b>Sport - zahraniční</b>	20 925	16 833	18 353	18 211	19 897	21 618	103,3%	108,8%
<b>Sport celkem</b>	<b>30 894</b>	<b>26 386</b>	<b>27 807</b>	<b>28 632</b>	<b>30 225</b>	<b>38 752</b>	<b>125,4%</b>	<b>128,2%</b>
<b>ZR</b>	<b>40 835</b>	<b>39 801</b>	<b>37 749</b>	<b>39 419</b>	<b>40 963</b>	<b>38 047</b>	<b>93,2%</b>	<b>92,0%</b>
<b>Export - Daily News</b>	15 036	15 623	15 526	15 218	15 027	14 977	99,0%	99,7%
<b>Export - Business News</b>	17 092	17 352	17 649	19 255	17 861	15 467	90,5%	86,6%
<b>Export celkem</b>	<b>32 128</b>	<b>32 975</b>	<b>33 175</b>	<b>34 473</b>	<b>32 888</b>	<b>30 444</b>	<b>94,8%</b>	<b>92,6%</b>
<b>infografika</b>	<b>1 854</b>	<b>2 177</b>	<b>2 611</b>	<b>3 770</b>	<b>5 760</b>	<b>4 478</b>	<b>241,5%</b>	<b>77,7%</b>
<b>zvlky</b>	0	0	0	6 192	9 292	9 835	#DIV/0!	105,8%
<b>ÚSZ CELKEM</b>	<b>196 104</b>	<b>191 392</b>	<b>195 238</b>	<b>213 981</b>	<b>218 144</b>	<b>242 885</b>	<b>123,9%</b>	<b>111,3%</b>

7. Redakční sféra ČTK prošla v roce 2003 velmi náročným obdobím. Za provozu byly ve 3. patře budovy v Opletalově ulici vytvořeny tři velké redakční sály o celkové ploše bezmála 750 m<sup>2</sup> se 155 stoly. V největším, se zhruba 350 m<sup>2</sup>, jsou redakce domácí, zahraniční a ekonomická. U 79 stolů zde pracuje 100 lidí. Je tu centrální pracoviště, které řídí domácí, zahraniční, regionální a ekonomické zpravodajství a koordinuje spolupráci se sportovní, dokumentační a exportní redakcí, jakož i s infografikou, audiem a mixem.

Druhý největší prostor, jakýsi trojsál, má přibližně 280 m<sup>2</sup> se 48 místy u stolů. Zde je situováno audio, grafika a mix. Bude zde také agentura pro internet a nová média – dceřiná firma České tiskové kanceláře Neris. Dalších zatím volných 22 stolů se bude obsazovat s postupující integrací a multimedializací zpravodajství.

Ve třetím sále, který má přes 100 m<sup>2</sup>, je sportovní redakce. U 16 stolů tady pracuje 18 lidí. Je zde i dvanáctimístná zasedací místnost na porady.

Exportní redakce má nový sál ve 4. patře.

Přestavba, která trvala tři čtvrtě roku, si vyžádala dočasné přestěhování více než stovky redaktorů do provizorních prostor.

Velké redakční sály budují renomované zahraniční agentury a další média. Důvodem je stále větší integrace zpravodajství, a to jak obsahová, tak technologická. Je stále těžší oddělit zpravodajství zahraniční od domácího a ekonomické od politického. Velká společná pracoviště jsou také předpokladem k multimedializaci zpravodajství ve smyslu "vázání" různých formátů zpráv a tzv. objektů, jakými jsou foto, grafika, audio, případně video. Společný sál je tedy prostředkem k integraci zpravodajství, ke zkvalitnění a zrychlení servisu a ke zvýšení produktivity práce.

Společný sál by měl umožnit: jednodušší a rychlejší řízení, účelnější využití redaktorů a reportérů, odstranění duplicitní práce, operativnější zvládnutí krizových situací, vytváření ad hoc meziredakčních týmů, lepší odborný růst pracovníků, jakož i jejich zastupitelnost, jejich lepší spolupráci a koordinaci, jednotnou formu zpravodajství, tvorbu nových "meziredakčních" servisů, snazší zvládnutí multimedializačních propojovacích procesů a v neposlední řadě posílení týmového ducha agentury, hrdosti na firemní značku.

## Úsek obrazového zpravodajství (ÚOZ)

### Obecná charakteristika

V oblasti obrazového zpravodajství bylo jednou z nejvýznamnějších událostí uplynulého roku rozdělení evropské fotoagentury EPA, která patří spolu s agenturou AP k základním dodavatelům aktuálních fotografií ze světa pro tvorbu obrazového servisu ČTK. Rozdělením vznikly na trhu obrazových informací dva samostatní dodavatelé – stávající EPA a samostatně působící francouzská agentura AFP. ČTK bude pro nadcházející období odebírat vedle světového obrazového servisu AP nadále servis agentury EPA.

Na základě podnětů klientů byla rozšířena domácí část obrazového servisu, která je věnovaná životu v regionech. Toho bylo dosaženo větším nasazením regionálních zpravodajů a rozšířením okruhu externích spolupracovníků působících v hůře dostupných oblastech. Počet těchto snímků se zvýšil proti předchozímu roku přibližně o polovinu.

Pokračovalo rozšiřování digitální fotobanky v rámci Infobanky ČTK. Kromě denní produkce, která je do ní automaticky přiřazována, představují největší nárůst fotografie autorů, které ČTK agenturně zastupuje. V současnosti je takových autorů více než devadesát. Další přírůstky do digitální podoby archivu plynou z převodu vlastních fotografií na klasických materiálech. Elektronická fotobanka obsahuje v současnosti na 600 000 fotografií.

Ke konci roku 2003 došlo k pokroku na poli prodeje snímků do zahraničí vybudováním nové samostatné složky English Offer v Infobance ČTK, což umožňuje vstup, široký výběr a on-line odběr snímků pro zahraniční klienty. Složka English Offer byla naplněna základním fundamentem fotografií charakterizujících historii i současnost České republiky, nyní se doplňuje a v průběhu času se bude i nadále rozšiřovat o další přírůstky.

Pokud jde o komerční činnost redakce, nejvýznamnějším krokem byl nákup nového digitálního minilabu FUJI Frontier, který je strojem nové generace a umožňuje efektivní výrobu nejen klasických fotografií, ale i nové produkty, jako jsou vizitky, kalendáře, pohlednice a další materiály na individuální přání zákazníka. Díky tomuto minilabu můžeme též nabízet nové druhy služeb – digitalizaci klasických filmů, nahrávání na digitální nosiče a vypalování záznamů na CD. I když nákup stroje nepřinesl zvýšení tržeb, byl rozhodně nezbytným předpokladem pro udržení se na trhu digitálních fotolaboratorních služeb.

### Situace na trhu fotografií

Na trhu fotografií pokračuje trend zvyšující se konkurence – v České republice působí řada domácích a zahraničních agentur, zejména specializovaných na některé vybrané tematické oblasti, jako je sport, film a televize, příroda nebo osobnosti. Po výše zmíněném rozpadu agentury EPA uvolněná agentura AFP proniká přímo k odběratelům, kteří patří rovněž do okruhu klientů ČTK. Také stále širší nabídka fotografií prostřednictvím internetu od jednotlivých autorů je nezanedbatelným prvkem na trhu fotografií.

Všechny tyto okolnosti vytvářejí velmi silné konkurenční prostředí, na němž je stále obtížnější obstát. Následkem toho došlo v uplynulém roce 2003 ke stagnaci nebo v některých případech dokonce k poklesu příjmů.

V roce 2003 navíc v České republice neproběhly žádné mimořádně významné mezinárodní události, což se projevilo ve stagnaci tržeb prodeje fotografií do zahraničí.

### Situace na trhu fotopotřeb

Přechod na novou digitální technologii sebou přináší už několik let rovněž obtíže v komerční činnosti. Jednak vznikla celá řada malých digitálních minilabových studií, která vytvořila výrazně konkurenční prostředí, jednak značně zlevnily individuální tiskárny,

kterými tvůrci fotografií mohou nahrazovat služby minilabů. Digitální technologie rovněž snížily prodej klasických filmových materiálů. Ačkoliv obrazová redakce rozšířila sortiment nabízeného zboží a služeb, nestačilo to vyrovnat výše uvedené tendence.

## Obchodní úsek (OÚ)

Hlavním cílem aktivit Obchodního úseku v roce 2003 bylo jejich zaměření na individuální potřeby klientů ČTK.

### Propagační aktivity

Jedním z cílů korporátní komunikace v minulém roce bylo rozšíření počtu komunikačních kanálů (přímý marketing) s orientací na současné klienty a se snahou oslovit v rámci jejich organizací co nejvíce konečných uživatelů našich produktů a členů managementu.

Nástrojem pro splnění uvedeného cíle bylo vydávání Newsletteru ČTK v elektronické podobě a vytvoření adresáře vhodných kontaktních osob. Obsah Newsletteru informuje naše klienty a partnery o novinkách v životě agentury, o naší produkci a o nových možnostech jejího využití.

V roce 2003 byla vydána dvě čísla Newsletteru, která byla rozeslána na přibližně 600 adres; ohlasy přitom ukazují, že převážná většina adresátů vydávání Newsletteru přivítala.

Hlavním úkolem v produktové komunikaci bylo měření efektivnosti využití reklamních ploch v médiích získaných v oboustranných obchodních vztazích. Z výsledků vyplynulo, že největší efektivitu a přínos pro agenturu má inzerce zaměřená na specializované služby fotoprodeje a servisy pro klienty mobilních operátorů. Další zaměření reklamních aktivit v médiích tedy bylo směřováno výhradně na propagaci uvedených služeb včetně kombinace reklamy například s vědomostními soutěžemi za účelem větší atraktivity daného reklamního příspěvku.

Přímý prodej produktů agentury byl na základě dřívějších zkušeností podpořen přípravou nových propagačních materiálů v elektronické podobě s možností přípravy individualizované nabídky konkrétním klientům. Obchodní zástupci tak měli možnost na základě znalosti potřeb klienta připravit individuální nabídku s doporučenými službami a konkrétními vzorky nabízených produktů. Záměrem bylo a bude poskytnout obchodním zástupcům ČTK pro jejich činnost takové propagační materiály, aby byli pro klienty stále více také konzultanty, kteří jim pomáhají řešit jejich problémy pomocí využívání agenturních informačních produktů.

S ohledem na vstup ČR do Evropské unie byla produktová komunikace rovněž zaměřena na propagaci produktu databáze EU, přístupného v Infobance ČTK, jako jednoho z hlavních zdrojů informací o EU v českém jazyce v naší republice. Z tohoto důvodu byly zaměřeny naše přednášky na konferenci ISSS 2003 (Internet ve státní správě a samosprávě) a rovněž na konferenci Inforum 2003 na seznámení návštěvníků s tímto významným informačním agenturním zdrojem.

### Marketingové aktivity

S ohledem na změny v externím prostředí agentury bylo cílem marketingových aktivit připravit co nejpodrobnější podklady pro jednání managementu agentury, zaměřená na tvorbu budoucí strategie firmy. Byly vytvořeny podklady mapující konkurenční prostředí v ČR, materiály popisující struktury výnosů a postavení jednotlivých agenturních produktů na trhu informací, stejně jako informace ukazující aktuální situaci na agenturních trzích. Také na základě těchto materiálů byla upřesněna produktová strategie ČTK pro následující roky.

Vyhodnocení klientských školení ukázalo, že splňují svůj cíl zlepšit znalosti práce s

agenturními produkty a že je nezbytné počet kurzů ještě zvýšit. Proto byla zavedena kromě školení v sídle klientů také školení v ČTK zaměřená jak na základní dovednosti práce s našimi produkty, tak na případné uživatelské novinky. Zvláštní pozornost byla věnována zavedení nové verze Infobanky ČTK, na kterou navazovala zvláštní série školení.

Zkušenosti ukazují, že v dalším roce bude vhodné zařadit do portfolia školení rovněž semináře zaměřené například na ukázky práce s jednotlivými dokumentačními databázemi.

Průzkum spokojenosti klientů Audioservisu ČTK ukázal, že obsahově i způsobem dodávání audio-příspěvků, produkt redakcím vyhovuje.

## **Prodejní aktivity**

S ohledem na rostoucí počet veřejných i neveřejných informačních zdrojů a větší možnosti jejich dostupnosti zejména v prostředí Internetu byly prodejní aktivity zaměřeny na osobní prodej produktů s využitím znalosti potřeb jednotlivých oslovovaných klientů a zdůrazněním jedinečnosti a přínosu agenturní produkce pro práci klientů.

Obchodní zástupci získávají před jednáním maximum informací o klientovi – o jeho postavení na trhu, produktech, aktivitách managementu – a těchto informací využívají při doporučeních pro využívání odpovídajícího agenturního produktu, který co nejvíce odpovídá jeho informačním potřebám.

V rámci své nabídky individuálních služeb v roce 2003 ČTK začala nabízet službu dceřiné společnosti Neris, zaměřující se na dodávání individuálních SMS zpráv vybraným klientům na jejich mobilní telefony. Obchodní činnost byla rovněž zaměřena na dokončení nabídky pro krajské instituce a přípravu nové nabídky pro další instituce místní správy a samosprávy. Nabídkou byly nově osloveny i různé druhy školských institucí.

Zvláštní pozornost byla věnována vyhodnocení efektivity distribuce zpravodajství prostřednictvím externích subjektů. Analýza zhodnocení tohoto obchodního modelu spolupráce bude pokračovat i v příštích letech.

V návaznosti na uživatelská školení byl mediálními klientům znovu nabízen přístup k dokumentačním databázím ČTK, jejichž využívání jim může vhodně doplnit zdroje pro tvorbu vlastních zpráv.

## **Ekonomický úsek (EÚ)**

Klíčovým úkolem ekonomického úseku v roce 2003 byla účast při rekonstrukci technologické infrastruktury a výstavbě nových redakčních sálů v Opletalově ulici. Tato aktivita vážala většinu kapacity vedení úseku a jeho provozní části. Výstavba nových redakčních sálů je popsána v části „Úsek slovního zpravodajství“.

Rekonstrukce technologické infrastruktury se týkala veškerého technického zázemí budov ČTK v Opletalově ulici v Praze. Šlo o výměnu kotelny, náhradního zdroje elektrické energie, agregátů vzduchotechniky, rozvodných skříní silnoproudu apod. Současně s výměnou a modernizací technického zařízení došlo v podzemí budov i k rozsáhlým stavebním úpravám, jejichž cílem bylo zlepšit pracovní prostředí i bezpečnost provozu.

Vedle technického zázemí budov byla kompletně rekonstruována vzduchotechnika v divadle a v restauraci, které se rovněž nacházejí v podzemí budov ČTK. I zde došlo ke stavebním úpravám.

## **Provozní část (správa majetku, údržba, elektro, ostraha)**

Tato pracoviště se kromě již zmíněných rekonstrukcí v Opletalově ulici zabývala především těmito hlavními úkoly:

1. Pokračování rekonstrukcí a oprav v objektu v Žirovnické ulici, které byly zahájeny v roce 2001 s cílem zvýšit standard pronajímaných ploch, a spočívají v úpravách sociálních zařízení, výtahů, podhledů, osvětlení a v rekonstrukci vstupní recepce.

2. Řešení vlivu rekonstrukcí na nájemce s cílem udržet obsazenost ploch na úrovni 90 %. Průměrná roční obsazenost všech ploch byla 91,1 %.

### **Ekonomická část úseku** (účetní, mzdy, výpočetní technika)

V roce 2003 realizovala následující dvě hlavní činnosti:

1. Uplatnění nového SW na personalistiku a mzdy. Nový software je v ostrém provozu od 1. ledna 2003 a v části mzdové a personální agendy je jeho zavádění ukončeno. Cílem roku 2004 bude zprovoznění nadstavbových složek.

2. Příprava na konsolidovanou účetní závěrku. V průběhu roku 2003 jsme stanovili pravidla konsolidované závěrky, přizpůsobili účetní rozvrhy společností v konsolidačním celku a provedli zkušební konsolidaci k 30.6.

### **Úsek informační technologie**

Práce ÚIT byla v roce 2003 orientována zejména na vývojové práce. Na začátku roku byla zprovozněna nová verze Infobanky ČTK, přinášející uživatelům kromě nového vizuálního rozhraní také řadu nových funkcí. Původní verze Infobanky byla z provozu vyřazena v květnu.

Rozvoj Infobanky pokračoval i v dalším období a postupně byly podle potřeb uživatelů přidávány další funkce a nové typy zobrazení. Jednotlivě byly inovovány i některé databáze. Podstatným způsobem se rovněž rozvíjel systém pro tvorbu a distribuci multimediálního zpravodajství (NewsEdit). Systém nyní zahrnuje možnosti pro napojení na SMS a MMS brány všech tuzemských mobilních operátorů, resp. jejich partnerů.

V oblasti infrastruktury jsme se zaměřili na možnost snížení nákladů a dosažení výhodnějších podmínek pro provoz mobilních telefonů a pro provoz sítě oblastních poboček. Zatímco v interním výběrovém řízení na zabezpečení služeb GSM byl potvrzen stávající operátor, výběrové řízení na provozování sítě poboček skončilo bez vítěze. Byla proto provedena řada testů s cílem vybrat pro připojení pobočkové sítě novou technologii. Po vyhodnocení pilotního provozu by kompletní změna technologie měla proběhnout v prvním pololetí 2004. S touto změnou souvisí rovněž inovace zabezpečení celé sítě.

Významně byly pro zaměstnance rozšířeny možnosti vzdáleného připojení a práce z domova, zejména pomocí služby ADSL.

Hlavní vývojová kapacita ÚIT byla zaměřena na vývoj nového redakčního systému. Začátkem roku ještě probíhaly interní testy dostupných technologií, poté jsme vybírali partnera pro vlastní vývoj. Po fázi analýzy a zpracování projektu se ve druhém pololetí rozeběhly programátorské práce na nulté (ověřovací) verzi a koncem roku na první verzi systému. Zároveň však stále upravujeme i stávající systémy, např. byl do textového redakčního systému zabudován nový modul kontroly pravopisu.

Kromě vývoje byla část kapacity ÚIT v roce 2003 vázána spoluprací na budování nových redakčních sálů a na úpravách TZB. Spolupráce zahrnovala instalaci kabelových rozvodů, dohled při stavebních pracích a obnovu výpočetní techniky v redakci.

### **Protext**

Náplní činnosti střediska Protext je distribuce tiskových sdělení v plném znění. ČTK provozuje tuto službu již více než deset let. Dříve však byla organizačně začleněna v Úseku slovního zpravodajství jako Veřejná informační služba.

Distribuce tiskových sdělení v plném znění je v Evropě i ve světě velmi rozšířenou doplňkovou činností tiskových agentur, existují však také agentury specializované výhradně na tuto činnost. ČTK udržuje obchodní styky s oběma druhy těchto agentur.

Služba Protext si v roce 2003 udržela svou pozici na českém trhu.

## Dceřiné společnosti

### Česká kapitálová informační agentura, a.s. (ČEKIA)

Specializovanou činností České kapitálové informační agentury, a.s., (ČEKIA) je poskytování hospodářských informací o firmách, kapitálovém trhu a ekonomice. Činnost firmy je již od roku 2001 rozvíjena ve 3 strategických liniích: v oblasti informačních produktů, v oblasti odborných akcí a v oblasti služeb s přidanou hodnotou.

Nosným pilířem aktivit agentury ČEKIA je tvorba a prodej databázových faktografických informačních systémů, které se v průběhu roku 2003 plně zkoncentrovaly do jednotného prostředí systému MAGNUS. Modulární stavba této technologicky vyspělé aplikace tak umožnila nejen plně nahradit dosud používaný systém Ariadna, ale též integrovat dřívější samostatné produkty Sofia a Strukturované dokumenty. Strategický záměr agentury – nabídnout univerzálně použitelný informační produkt pro různé typy uživatelů z finančního sektoru, státní správy i podnikatelské sféry se tak úspěšně naplňuje. Přispívá k tomu skutečnost, že ČEKIA nabízí v tomto produktu nejen kvalitní obsah, ale také širokou škálu užitečných funkcí, které si však uživatel může volit podle svých vlastních potřeb a řídit tak i cenu za službu. Velkou oblibu si získaly např. moduly Vztahový diagram a Vztahový strom, které umožňují vizualizovat majetková či personální propojení mezi firmami. Stejně žádaný je i modul Monitoring, jehož prostřednictvím lze sledovat různé dílčí události ve stanoveném časovém intervalu.

Mimo prostředí systému MAGNUS je možno využívat např. produkt Hlídač úpadců, který sleduje vyhlášení konkurzů, vyrovnání a insolvenčí nad definovanou množinou firem. Řada společností tak díky této službě dokáže pružněji reagovat na situace, které by je mohly v souvislosti s úpadkem obchodního partnera poškodit.

Produkt PRODATA, výsledek úzké spolupráce lídrů na poli poskytování informačních služeb – ČTK, ČEKIA a NEWTON IT – byl i v roce 2003 stálíci v produktové nabídce agentury. PRODATA si svou univerzálností a unikátností stále udržují oblibu na trhu a doplňují klientům ČEKIA služby z oblasti ekonomického zpravodajství a monitoringu médií.

Druhou strategickou linií agentury ČEKIA bylo pořádání odborných akcí zaměřených na problematiku investování a investičního rozhodování. Ve spolupráci s Komisí pro cenné papíry a pod odbornou záštitou Asociace pro kapitálový trh i Unie investičních společností ČR uspořádala ČEKIA 6 odborných akcí zaměřených na širokou investorskou veřejnost a tři odborné akce zaměřené na poskytovatele investičních služeb. Projekty FIT PRO INVESTICE a FIT PRO PORADCE umožnily získat několika stovkám účastníků trhu potřebné znalosti v oblasti, která nemá v naší zemi ještě příliš velkou tradici, a v níž výchova k tzv. finanční gramotnosti je vysoce potřebná a žádoucí.

Třetí oblastí aktivit agentury ČEKIA je poskytování služeb s přidanou hodnotou. V tomto směru byl rok 2003 přelomový, protože agentura zpracovala, vydala a prodala analýzy 6 sektorů. Čtyři z nich byly určeny k volné distribuci na trhu a 2 byly zpracovány exkluzivně pro konkrétní zákazníky. Tvorba informačních produktů tohoto typu vyžaduje nejen vysoce kvalifikované zaměstnance, ale též dokonalé informační zázemí. Splněním obou těchto předpokladů si ČEKIA vytvořila novou obchodní příležitost jak mezi stávajícími zákazníky,



tak v nových tržních segmentech.

ČEKIA i v roce 2003 úspěšně provozovala internetový server I-POINT – Zprávy ze světa investic, který se již stal nedílnou součástí Finančních novin sesterské společnosti NERIS. Kromě aktuálního investičního zpravodajství o dění na českých i zahraničních trzích, které agentuře poskytují přímo analytici, makléři a obchodníci, se na stránkách I-POINTu objevují i komentáře, přehledy, monitoringy a další služby. Velkou oblibu si získala sekce Servis akcionáře, kde má investorská veřejnost možnost sledovat valné hromady, dividendy, nabídky převzetí, události týkající se emitentů apod. Takto jednoduše dostupný a přehledný servis drobným akcionářům ostatní finanční servery neposkytují. I-POINT je také významným komunikačním nástrojem agentury ČEKIA, protože přináší ucelený přehled o vzdělávacích akcích, novinkách v nabídce informačních produktů a dalších aktivitách agentury. Čtenost serveru je stabilizovaná a dosahuje v průměru 200 000 shlédnutých stránek za měsíc.

ČEKIA působila i v roce 2003 jako partner hodnotících projektů českých společností. S ratingovou agenturou CRA Rating Agency vytvořila žebříček Czech Sector Award a se společností CE Capital participovala na žebříčku podle metody EVA. Oba žebříčky se opírají výhradně o finanční data poskytnutá společnostmi a nejsou zatíženy subjektivními pohledy jako některé ankety. Výsledky ratingu tak dávají vcelku objektivní pohled na finanční zdraví podniků i celých oborů české ekonomiky. Tyto aktivity jsou pozitivně vnímány odbornou veřejností a zajišťují agentuře ČEKIA žádoucí publicitu.

ČTK je jediným vlastníkem této společnosti. Průměrný počet zaměstnanců v roce 2003 byl 23, roční obrat činil 19 mil. Kč.

## **Neris, s.r.o.**

Rok 2003 byl pro společnost Neris nejkomplikovanější v její dosavadní historii. Hospodářské výsledky ovlivnil pokles poptávky po politickém zpravodajství a spojování sil největších subjektů na trhu internetového zpravodajství, které vedlo k omezení portfolia klientů.

Chování potenciálních zákazníků pro odběr internetových zpravodajských modulů ovlivnily nižší příjmy z reklamy, dlouhodobá ztrátovost a zostření konkurenčního boje. Pro rok 2003 Neris ztratila řadu významných zákazníků (především Seznam, Centrum, VLP, Český Telecom) a noví klienti stejného rozsahu na českém trhu nejsou. Z hlediska skupiny ČTK je ztráta nižší, protože část z nich, zejména portály Seznam a Centrum, se v důsledku spojení sil s tradičními médii staly klienty agentury.

K negativnímu vývoji v hospodaření Neris došlo i přesto, že nabídka a technické zajištění klientů zaznamenaly od minulých let pokrok. Kompletní přechod služeb na progresivní platformu NewsML, zavedení klientských stránek a multimedializace servisu zvýšily uživatelský komfort.

Na poli mobilního zpravodajství se Neris v roce 2003 stala dodavatelem obsahu pro všechny tři operátory působící v ČR, když se podařilo uzavřít smlouvu o dodávkách zpravodajství MMS pro zákazníky společnosti Český mobil. Tímto krokem se společnost Neris pokusila zastavit pokles výnosů od mobilních operátorů. Ten byl způsoben obecným poklesem poptávky po politickém zpravodajství a přesunem veřejného zájmu k lehčím, zábavným a bulvárním informacím.

Vzhledem k předmětu činnosti a mediálnímu postavení svého majitele nemůže Neris takovou poptávku plně uspokojit. Přestože se obsah zpracovávaného zpravodajství posunul směrem k zábavě a informacím ze společnosti, zařazování bulvárních informací do svých publikací Neris nepřipravuje.

Jen pomalu se vyvíjela situace v oblasti speciálních SMS služeb. Potenciálně významný segment státní správy se potýká s nedostatkem zdrojů, v hospodářské sféře je nízká poptávka

po zpravodajství v reálném čase. Pozitivní trend byl však v této oblasti, zejména koncem roku 2003, patrný.

V oblasti vydavatelské činnosti si servery Neris svou pozici na trhu zachovaly. Druhá polovina roku 2003 byla pro Neris obdobím zavedení nového redakčního systému vlastní výroby a kompletní změny designu.

Vůbec poprvé ve své obchodní praxi Neris v roce 2003 zavedla režim exkluzivního inzertního zastoupení pro všechny tři své servery. Zatímco výsledky prvního pololetí naznačovaly oprávněnost tohoto kroku, další vývoj situaci změnil a vyvolal nutnost rychlé reakce. Neris se dohodla se svým partnerem na zrušení exkluzivity a navázala spolupráci s ostatními reklamními a mediálními agenturami o zajištění podzimních kampaní. Dalším krokem bylo vytvoření pracovní pozice pro vlastní akvizici reklamy s platností od 1. října.

Vývoj reklamních příjmů v roce 2003 odpovídal postavení publikací Neris na trhu. Kromě komplikací v jednání se zástupci médií bylo a zůstává v internetovém prostředí problémem snižování jednotkové ceny reklamního prostoru vlivem masivní bonusové politiky velkých serverů s přebytkem návštěvnosti. Neris se v této situaci snaží využít kvality své cílové skupiny, která je na rozdíl od serverů s masovou návštěvností bonitní a definovatelná. Z těchto důvodů se společnost Neris snažila a bude i nadále snažit – i přes námitky reklamních a mediálních agentur – zachovat vyšší cenu svého inzertního prostoru.

Negativní vliv na hospodaření Neris v roce 2003 měl neúspěch tendru Euroskop. Zakázku společnost Neris sice získala v obou opakovaných řízeních, avšak postup zadavatele soutěže byl konkurentem právně napaden a projekt byl zastaven.

ČTK je jediným vlastníkem této společnosti. Průměrný počet zaměstnanců v roce 2003 byl 21, roční obrát činil 18 mil. Kč.

### **Newton Information Technology, s.r.o.**

Činnost společnosti v roce 2003 probíhala podle schválené dlouhodobé strategie. Důraz byl kladen především na růst tržního podílu, zlepšování kvality produktů, standardizace firemních procesů, permanentní zvyšování efektivity práce na všech úrovních a vytvoření nového podnikového informačního systému.

Společnost má stabilní pozici na trhu monitoringu médií. Díky tomuto postavení bylo možné investovat do vývoje nových produktů a rozvíjet zahraniční aktivity. Základním produktem a hlavním zdrojem příjmů byl i v roce 2003 produkt Elektronický monitoring médií. Vedle toho se dařilo dynamicky rozvíjet a zdokonalovat produkty s přidanou hodnotou, zejména Mediální analýzy. U těchto produktů se společnost zaměřila také na zintenzivnění obchodních aktivit na zahraničních trzích, zejména pak v Polské republice, kam vstoupila prostřednictvím stoprocentní dceřiné společnosti Newton PL Sp. z o.o.

Významnou událostí bylo přijetí společnosti do mezinárodní asociace monitorovacích agentur FIBEP.

V roce 2003 došlo ke zlepšení kooperace marketingu a obchodu společnosti. Byla realizována dotazníková anketa, která bude sloužit jako jeden z podkladů při rozhodování o nové verzi klientského software. U produktu Český výběr byl výrazně změněn design. Webová prezentace společnosti byla rozšířena o cizojazyčné verze (anglicky, slovensky, polsky).

Velmi podstatný kvalitativní i kvantitativní pokrok ve výrobní oblasti představovala příprava a realizace I. etapy změny systému zpracování dat a vytvoření nového fulltextového archivu přinášející další zvýšení efektivity práce. Pokračovali jsme v inovaci obchodního a marketingového systému tak, aby splňoval rostoucí požadavky spojené s nárůstem počtu klientů a rozsahu poskytovaných produktů včetně produktů pro zahraničí. V souvislosti s

rozvojem zahraničních aktivit se dále zaměřujeme na zlepšování jazykových schopností pracovníků a na studium souvisejících legislativních pravidel v rámci EU.

Z provozních záležitostí bylo nejvýznamnější změnou přestěhování pobočky v Jindřichově Hradci do nových větších prostor z důvodu rozšíření počtu zpracovávaných televizních a rozhlasových pořadů .

Společnost má odbočky v Jindřichově Hradci, Opavě, působí také na Slovensku a v Polsku. ČTK vlastní 50 % společnosti. Průměrný počet zaměstnanců v roce 2003 byl 115, roční obrat činil 90 mil. Kč.

## ČTK Repro, a.s.

ČTK Repro, a.s., je tiskárnou zaměřenou především na výrobu periodických časopisů, knih a dalších neperiodických publikací a reklamních a propagačních tiskovin. V minulých letech se tiskárna potýkala se značnými hospodářskými problémy, které byly způsobeny řadou faktorů: nekvalitním řízením, situací na trhu, platební morálkou klientů i vysokými náklady spojenými s nutností modernizovat strojní vybavení. V roce 2003 došlo díky novému managementu k výraznému posunu směrem ke stabilizaci společnosti. Řada problémů však ještě přetrvává. Podařilo se dosáhnout plánovaných parametrů na klíčovém výrobním zařízení – tiskovém stroji Heidelberg Harris M 600, který byl uveden do provozu v polovině roku 2002. Díky zvýšené péči o kvalitu veškeré práce ČTK Repro, a.s., do určité míry posílilo svou pozici na trhu, což se projevilo zvýšeným objemem získaných zakázek. Zajištění odpovídající výrobní náplně je však nadále jedním z hlavních problémů společnosti.

ČTK vlastní 62 % akcií této společnosti. Společnost zaměstnává 120 lidí, roční obrat činí 220 mil. Kč.

## II. Zpráva o hospodaření České tiskové kanceláře za rok 2003

### 1. Shrnutí

Po extrémním výsledku roku 2002, který byl výrazně ovlivněn mimořádnými faktory, se hospodaření ČTK vrátilo na standardní úroveň. V roce 2003 dosáhla ČTK zisku ve výši 14 824 tis. Kč. Vzhledem k pokračující tendenci poklesu výnosů bylo úspěšné hospodaření vykoupeno tvrdou redukcí nákladů.

Tabulka 1- Klíčové ukazatele hospodaření

	Skut. 2003	Skut. 2002	Rozpočet	Rozdíl S-S	Rozdíl S-R
Provozní HV	4 528	4 199	-7 503	329	12 031
HV za účetní období	14 824	49 584	2 068	-34 760	12 756

Hlavní ekonomická i provozní událost roku – rekonstrukce technologického zázemí budov v Opletalově ulici, rekonstrukce divadla a restaurace v podzemí a výstavba nových redakčních sálů - se zatím projevila pouze v aktivech, a to přesunem mezi finančními prostředky a nedokončenými investicemi. V nákladech se projeví počínaje rokem 2004 ve dvou etapách: opravy (na které máme vytvořenou rezervu) byly zúčtovány v lednu 2004, technické zhodnocení se bude promítat postupně v dalších letech prostřednictvím odpisů.

**Provozní hospodaření skončilo ziskem před zdaněním 4 528 tis. Kč a překonalo tak, i když pouze v řádu statisíců, výsledky minulých let.**

Stejně jako v minulém roce na tom mají hlavní zásluhu úspory nákladů. Celkové tržby znovu meziročně poklesly, tentokrát o 8,1 mil. Kč, a proti rozpočtu jim chybělo 3,6 mil. Kč. V roce 2004 by se jejich pokles měl zpomalit.

Úspory nákladů šly napříč všemi druhy. Největší úspory proti rozpočtu zaznamenaly odpisy, dále opravy a udržování, osobní náklady, nákup software a spotřeba materiálu.

Osobní náklady meziročně rostly o 5,8 mil. Kč; tj. o 2,9 %. Rozpočet předpokládal tempo růstu osobních nákladů 4,8 %; úspora proti rozpočtu tak činila 3,8 mil. Kč. Průměrný výdělek se zvýšil o 2,99 %, a rostl o necelou polovinu růstu v ČR. Produktivita práce rostla minimálně – o 0,35 %.

Na rozdíl od minulých let v roce 2003 neovlivnily hospodaření jednorázové ani závěrkové operace.

Do roku 2004 vstoupila ČTK ekonomicky stabilní, s příznivými ukazateli likvidity a s úkolem absorbovat náklady spojené s rekonstrukcí a zastavit pokles tržeb.

## **2. Majetek**

### **2.1 Rozvaha**

Bilanční suma se meziročně téměř nezměnila, změnila se však relativně významně struktura aktiv.

#### **2.1.1 Aktiva**

Stálá aktiva (dlouhodobý majetek) se zvýšila o 37,8 mil. Kč. Nejvíce je ovlivnila rekonstrukce technologického zázemí budov v Opletalově ul., rekonstrukce divadla a restaurace v podzemí těchto budov a výstavba nových redakčních sálů, které se projeví zvýšením hodnoty budov (o 1,6 mil. Kč) a hlavně zvýšením položky „nedokončené investice“ o 44 mil. Kč.

Dále na úroveň stálých aktiv působilo snížení hodnoty dlouhodobého finančního majetku na základě jeho přecenění o 9,5 mil. Kč a zvýšení položky „sam. movité věci“ (stroje, přístroje) o 2,4 mil. Kč v souvislosti s vybavením nových sálů.

Oběžná aktiva naproti tomu o 30,4 mil. Kč poklesla. Hlavní zásluhu na tom měl pokles finančních prostředků o 30,3 mil. Kč, pohyb zásob a pohledávek se vyrušil. Mírný nárůst krátkodobých pohledávek je způsoben změnou metodiky účtování dohadných položek (dříve byly v ostatních aktivech, nyní jsou v pohledávkách). Srovnatelně pohledávky poklesly.

Ostatní aktiva – tedy časové rozlišení - poklesla o 3,6 mil. Kč.

#### **2.1.2 Pasiva**

V pasivech se nárůst koncentruje do cizích zdrojů, které se zvýšily o 4,8 mil. Kč. Drtivou část tohoto zvýšení pokrývá nárůst krátkodobých závazků, způsobený částečně (stejně jako v případě aktiv) přesunem dohadných položek z ostatních pasív. Přesun mezi rezervami a dlouhodobými závazky je výsledkem změny účtování odložené daně. Změny vlastního kapitálu jsou komentovány v Příloze k účetní závěrce.

Tabulka 2 - Hlavní položky rozvahy

k 31.12.:	2001	2002	Podíl	2003	Podíl	rozdíl abs.
<b>Aktiva celkem</b>	<b>554 178</b>	<b>655 776</b>	<b>100,00%</b>	<b>659 555</b>	<b>100,00%</b>	<b>3 779</b>
<b>Dlouhodobý majetek</b>	<b>371 271</b>	<b>447 890</b>	<b>68,30%</b>	<b>485 713</b>	<b>73,64%</b>	<b>37 823</b>
z toho						
dlouhodobý nehm. majetek	2 282	2 384	0,36%	2 028	0,31%	-356
dlouhodobý hmotný majetek	190 540	191 050	29,13%	238 766	36,20%	47 716
z toho						
pozemky	13 057	13 057	1,99%	13 057	1,98%	0
budov, staveb	135 003	140 525	21,43%	142 098	21,54%	1 573
sam. mov. věci	41 745	35 648	5,44%	38 036	5,77%	2 388
jiný invest.majetek	327	1 003	0,15%	676	0,10%	-327
nedok. investice	408	817	0,12%	44 899	6,81%	44 082
dlouhodobý finanční majetek	178 449	254 456	38,80%	244 919	37,13%	-9 537
<b>Oběžná aktiva</b>	<b>177 151</b>	<b>201 934</b>	<b>30,79%</b>	<b>171 530</b>	<b>26,01%</b>	<b>-30 404</b>
z toho						
zásoby	5 133	4 957	0,76%	3 981	0,60%	-976
krátkodobé pohledávky	41 110	35 691	5,44%	36 569	5,54%	878
finanční majetek	130 908	161 286	24,59%	130 980	19,86%	-30 306
<b>Ostatní aktiva</b>	<b>5 756</b>	<b>5 952</b>	<b>0,91%</b>	<b>2 312</b>	<b>0,35%</b>	<b>-3 640</b>
<b>Pasiva celkem</b>	<b>554 178</b>	<b>655 776</b>	<b>100,00%</b>	<b>659 555</b>	<b>100,00%</b>	<b>3 779</b>
<b>Vlastní kapitál</b>	<b>520 598</b>	<b>608 574</b>	<b>92,80%</b>	<b>609 089</b>	<b>92,35%</b>	<b>515</b>
<b>Cizí zdroje</b>	<b>26 396</b>	<b>41 694</b>	<b>6,36%</b>	<b>46 499</b>	<b>7,05%</b>	<b>4 805</b>
z toho						
rezervy	2 930	19 631	2,99%	5 200	0,79%	-14 431
dlouhodobé závazky	732	677	0,10%	14 257	2,16%	13 580
krátkodobé závazky	22 734	21 386	3,26%	27 042	4,10%	5 656
bankovní úvěry	0	0	0,00%	0	0,00%	0
<b>Ostatní pasiva</b>	<b>7 184</b>	<b>5 508</b>	<b>0,84%</b>	<b>3 967</b>	<b>0,60%</b>	<b>-1 541</b>

## 2.2 Věcné členění

Z věcného hlediska lze majetek ČTK rozdělit do sedmi větších skupin, z nichž první tři patří do tzv. stálých aktiv, druhé tři do tzv. oběžných aktiv a sedmá do aktiv ostatních.

Tabulka 3 – Aktiva ve věcném členění

vmil. Kč	2001	2002	2003	pozn.
<b>Budovy a pozemky</b>	<b>148,0</b>	<b>153,6</b>	<b>200,1</b>	
Opletalova	62,3	63,8	65,2	hlavní budova (dvě spojené budovy)
Zirnická	65,1	69,3	68,5	1 a 1/2 administr. budovy komplexu (zbytek ČTK Repro)
Kotorská	5,5	5,5	5,5	bývalé středisko Made in... Publicity
Stárboholý	2,0	1,9	1,9	bývalý komplex autodien - spoluhl. s ČTK Repro
Živohošť	0,0	0,0	0,0	rekr.zař. - soubor chatek na cizím pozemku
pozemky	13,1	13,1	13,1	pozemky k jednotlivým budovám
nedokončené investice			46,0	částrekonstrukce Opletalova, zafázená v r.2004
<b>Movitý majetek</b>	<b>44,8</b>	<b>39,9</b>	<b>40,7</b>	PC, servery, záloh.zař., satelity, TZB, inventář
<b>Finanční investice*</b>	<b>178,5</b>	<b>254,5</b>	<b>244,9</b>	majetkové podíly, cenné papíry
ČTK Repro a.s.	154,5	147,1	137,4	přeceněno
Meris, s.r.o.	14,0	10,4	7,8	přeceněno
Čekia, a.s.	5,0	5,0	5,5	přeceněno
Newton IT, s.r.o.	1,5	5,0	7,5	přeceněno
Economia, a.s.	0,2	86,9	86,9	
povodňové dluhopisy	3,0	0,0	0,0	vyplaceny v roce 2002
jednotlivé akcie	0,3	0,0	0,0	drženy pro potřeby zpravodajství, přeceněno na 0
<b>Zásoby</b>	<b>5,1</b>	<b>4,9</b>	<b>4,0</b>	
materiál	3,4	3,2	2,4	foto, LTO, náhradní díly
hotové výrobky	0,1	0,0	0,0	zrušené středisko Press foto
zboží	1,6	1,7	1,6	fotoprodejna
<b>Pohledávky</b>	<b>41,1</b>	<b>35,7</b>	<b>36,8</b>	netto pohledávky vč. pohl. za státem
<b>Finanční majetek</b>	<b>130,9</b>	<b>161,3</b>	<b>131,0</b>	
z toho peníze	130,9	100,5	131,0	
z toho krátkodobý fn.majetek**		60,8		dlužné cenné papíry (asset management)
<b>Ostatní</b>	<b>5,8</b>	<b>6,0</b>	<b>2,3</b>	časové rozlišení - hbrné náklady příštích období
<b>Celkem aktiva netto</b>	<b>554,2</b>	<b>655,8</b>	<b>659,6</b>	

Pozn.

\* v části finanční investice se projevují změny reálných hodnot, které vznikly přeceněním v rámci roční závěrky.

\*\* dlužné cenné papíry byly v portfoliu spravovaném na základě již ukončené smlouvy o asset managementu.

## 2.3 Dlouhodobý finanční majetek

Tabulka 4 - Přehled dlouhodobého finančního majetku

účasť	účetní hodnota podílu 2001 (tis. Kč)	účetní hodnota podílu 2002 (tis. Kč)	účetní hodnota podílu 2003 (tis. Kč)	rozdíl	podíl v %	přínos za rok (tis. Kč)
Economia a.s.	200	86 919	86 919	-	11%	11 050
ČTK Repro, a.s.	154 490	147 137	137 400	- 9 737	62%	-
Newton I.T. s.r.o.	1 500	5 000	7 500	2 500	50%	-
ČEKIA, a.s.	5 000	5 000	5 500	500	100%	213
NERIS, s.r.o.	14 000	10 400	7 600	- 2 800	100%	-
UTAX - sdružení	-	-	-	-	45%	594
povodňové dluhopisy	3 032	-	-	-	-	-
jednotlivé podniky	227	-	-	-	-	10
<b>Celkem</b>	<b>178 449</b>	<b>254 456</b>	<b>244 919</b>	<b>- 9 537</b>		<b>11 866</b>

Celkový přínos finančních investic vyjádřený dividendami, úroky či podíly na zisku byl v roce 2003 11,8. Kč a dosáhl 4,8 % jejich reálného ocenění. Na rozdíl od minulého roku na něm mají rozhodující podíl dividendy vyplacené a.s. Economia. Stabilní jsou příjmy ze sdružení s firmou UTAX, dividendy vyplácela ještě Čekia. Společnost Newton IT přes dosažený zisk podíl na zisku nevyplácela, podle rozhodnutí vlastníků byl celý zisk roku 2002 ponechán ve společnosti. Způsob přecenění je uveden v Příloze k účetní závěrce.

### 2.3.1 Economia, a.s.

Výsledky a.s. Economia jsou stále příznivé. Na základě výsledků v roce 2002 inkasovala ČTK v loňském roce 11,05 mil. Kč dividend. V roce 2004 bude vyplacena dividend na stejné úrovni.

### 2.3.2 UTAX - sdružení

Sdružení s firmou UTAX, zřízené za účelem spolupráce při tisku bulletinů, vykazuje stabilně solidní výnos. V roce 2003 to bylo 594 tis. Kč (proti 569 tis. Kč v roce předchozím).

### 2.3.3 Akcie jednotlivých podniků

Akcie jednotlivých podniků vlastní ČTK pro potřeby zpravodajství. Nedrží je tedy s cílem prodat a těžit z rozdílu nákupní a prodejní ceny. Z toho důvodu byly v souladu s ustanovením § 27 odst. 1 a 2 zákona o účetnictví a s použitím zásady opatrnosti přeceněny na nulu.

Vývoj v jednotlivých společnostech, zahrnutých do konsolidačního celku, je komentován ve druhé části zprávy.

## 2.4 Rekonstrukce

Jak již bylo řečeno, hlavní událostí roku byl komplex stavebních prací, který zahrnoval rekonstrukci TZB v Opletalově ulici, rekonstrukci VZT divadla a výstavbu nových redakčních sálů. Tyto akce se připravovaly dlouhodobě od roku 1998. Na realizaci bylo vypsané výběrové řízení, které mělo dvě kola a jehož vítězem se stala firma ESCAD, a.s., která nabídla jednak nejnižší cenu, jednak nejvýhodnější podmínky kontraktu.

Celkové náklady rekonstrukce včetně nákladů na opravy a vyvolaných nákladů činily 57,3 mil. Kč v tomto členění:

technologické zázemí budov 25,4 mil. Kč  
 rekonstrukce divadla a restaurace 14,8 mil. Kč  
 výstavba redakčních sálů 17,1 mil. Kč

Z uvedené sumy představovaly stavební práce včetně projektů 50,4 mil. Kč; inventář 3,5 mil. Kč a další vyvolané náklady (kontroly rozpočtů, stavební dozor, EPS, kabeláž) 3,4 mil. Kč.

Rekonstrukce byla dokončena po rozvahovém dni, proto se ještě v majetku v položce budovy a pozemky neprojevuje.

### 3. Personalistika a mzdy

#### 3.1 Zaměstnanost

##### 3.1.1 Počet zaměstnanců

V první polovině roku 2003 stavy zaměstnanců stagnovaly kolem počtu 387, v závěru roku se snížily na 383, tedy o 4 zaměstnance méně než k 1. lednu.

Tabulka 5 - Evidenční stavy zaměstnanců k prvnímu dni měsíce

	I.03	II.03	III.03	IV.03	V.03	VI.03	VII.03	VIII.03	IX.03	X.03	XI.03	XII.03
řízení a správa	24	24	24	23	23	24	24	24	24	24	24	24
provoz	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
obchodní	17	17	17	18	18	18	18	18	17	17	17	17
ÚSZ	222	222	222	227	224	224	224	219	220	220	224	222
ÚOZ	59	59	59	56	56	56	56	56	56	56	56	56
ÚIT	40	40	40	39	39	40	40	39	39	39	39	39
ostatní	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
<b>Celkem</b>	<b>387</b>	<b>387</b>	<b>387</b>	<b>388</b>	<b>385</b>	<b>387</b>	<b>387</b>	<b>381</b>	<b>381</b>	<b>381</b>	<b>385</b>	<b>383</b>

Průměrný počet zaměstnanců meziročně stagnoval, osobní náklady vzrostly o 2,9 %.

Tabulka 6- Průměrný počet zaměstnanců a osobní náklady

tis. Kč	průměrný počet			osobní náklady		
	2001	2002	2003	2001	2002	2003
zaměstnanci	384	385	385	182 078	199 991	205 804
z toho řídicí pracovníci	12	12	12	14 480	16 709	14 772

##### 3.1.2 Struktura zaměstnanců

Průměrný věk zaměstnance ČTK k 31.12.2003 byl 40,60 let, tedy o 0,34 roku vyšší než v roce 2002. Jeho pravidelný růst od roku 1999 se v roce 2003 zpomalil zhruba na polovinu.

Průměrná doba zaměstnání v ČTK se zvýšila na 11,64 let; 30,8 % zaměstnanců zde pracuje méně než 5 let. Ukazatel fluktuace po prudkém poklesu v roce 2002 mírně vzrostl na 7,3 %.

Vzdělanostní struktura je dlouhodobě stabilní, podíl zaměstnanců s vysokoškolským vzděláním překročil 50 %. Alespoň středoškolské vzdělání s maturitou má 90,6 % zaměstnanců.

Podíl redaktorů na celkovém stavu zaměstnanců opět stagnoval a dosáhl počtu 64,95.

Tabulka 7 – Vývoj struktury zaměstnanců od r. 1998

rok	1998	1999	2000	2001	2002	2003
evidenční počet k 31.12.	370	371	380	384	386	383
ukazatel fluktuace v%	14,30	10,24	9,89	9,13	5,97	7,27
průměrný věk	38,73	38,46	39,03	39,48	40,26	40,60
průměrná doba zaměstnání	9,86	9,79	10,16	10,81	11,22	11,64
% bezmaturity	12,00	9,47	10,81	10,97	10,82	9,40
% středoškoláků	42,40	43,18	42,43	39,43	38,40	37,86
% vysokoškoláků	45,60	47,35	46,76	49,61	50,77	52,74
% redaktorů	61,35	63,12	63,78	65,15	65,00	64,95

### 3.2 Mzdy

#### 3.2.1 Produktivita práce a průměrný výdělek

Tempo růstu průměrného výdělku bylo zhruba na necelé polovině tempa, dosaženého v ČR. Vývoj průměrného výdělku tím reagoval na zpomalení tempa růstu produktivity práce, která v podstatě stagnovala.

V roce 2004 předpokládáme tempo růstu průměrného výdělku v rozmezí dvou až tří procent.

Tabulka 8 - Produktivita práce a průměrný výdělek

Ukazatel		2001	2002	2003	% 01/00
Objem vyplacených mezd	tis. Kč	121 464	133 060	137 004	102,96%
Průměrný přepočtený počet zaměstnanců	jedn.	372	375	375	99,98%
Průměrný výdělek	Kč/měsíc	27 213	29 593	30 478	102,99%
Přidaná hodnota	tis. Kč	222 694	227 891	228 623	100,32%
Produktivita z přidané hodnoty	tis. Kč/rok	598,71	608,21	610,32	100,35%
Roční průměrný výdělek	tis. Kč/rok	326,55	355,12	365,74	102,99%

#### 3.2.2 Nominální a reálná mzda

Průměrného výdělku v ČR dosáhlo 88,5 % zaměstnanců ČTK. Reálná mzda stoupla o 2,89 %.

Tabulka 9 - Porovnání vývoje nominální a reálné mzdy

	prům.mzda 2001	prům.mzda 2002	prům.mzda 2003	změna nom. mzdy	inlace	změna reál. mzdy
ČR	14 642	15 834	16 917	6,84%	0,10%	6,73%
ČTK	27 213	29 593	30 478	2,99%	0,10%	2,89%
poměr ČTK/ČR	1,86	1,87	1,80			

#### 3.2.3 Diferenciace mezd

Ukazatele diferenciace se zhoršily. Decilový i kvartilový poměr meziročně poklesly, procento zaměstnanců, kteří dosáhli alespoň průměrného výdělku, stagnovalo. Zvýšil se poměr průměru a mediánu z 1,11 na 1,14. Zhoršování ukazatelů diferenciace souvisí s nízkým tempem růstu průměrného výdělku.

Tabulka 10 - Ukazatele diferenciace



<i>Ukazatel</i>	1999	2000	2001	2002	2003
Decilový poměr	2,49	2,72	2,63	2,60	2,57
Kvartilový poměr	1,57	1,61	1,56	1,61	1,56
proc. zaměstnanců, kteří dosáhli průměru	38,9	36,4	35,1	35,5	35,4

### 3.3 Sociální program

Na sociální program vynaložila ČTK v loňském roce 12,3 mil. Kč. Skládá se ze tří částí:

Stravné – hrazené částečně z nákladů a částečně ze sociálního fondu – představuje objemem největší část (47 % vynaložených prostředků). Čerpání spočívá v příspěvku na stravenky.

Fond sociálního pojištění je naopak objemem nejmenší (13 %). Řeší situaci zaměstnanců, kteří si vzhledem k výši nemocenských dávek byli nuceni z existenčních důvodů vybírat dovolenou.

Příspěvek na penzijní připojištění (40 % sociálního programu) využívá plně tříprocentní hranici danou zákonem o daních z příjmů a od 1.10. 2003 využívá další 2 %, které lze platit ze zisku.

Tabulka 11 - Čerpání sociálního programu

<i>tis. Kč</i>	2001	2002	2003
Stravné - náklady	3 015	3 318	3 352
Stravné - soc. fond	2 184	2 421	2 425
fond soc. pojištění	840	760	1 579
penz. připojištění -náklady	3 393	3 752	4 188
penz. připojištění -fond			728
<b>Celkem z nákladů</b>	<b>6 408</b>	<b>7 070</b>	<b>7 540</b>
<b>Celkem z fondů</b>	<b>3 024</b>	<b>3 181</b>	<b>4 732</b>
<b>Celkem</b>	<b>9 432</b>	<b>10 251</b>	<b>12 272</b>

## 4. Hospodářské výsledky

### 4.1 Výkaz zisku a ztráty

Plné znění výkazu zisku a ztráty je uvedeno v rámci roční účetní závěrky v příloze. Následující tabulka popisuje vybrané položky výkazu za poslední tři roky a v porovnání s rozpočtem:

Tabulka 12 – Vybrané položky výkazu zisku a ztráty ve srovnání s rozpočtem

tis. Kč	Skut. 2001	Skut. 2002	Skut. 2003	Rozp. 2003	rozdíl S-R
Tržby za prodej zboží	9 098	10 138	9 780	9 100	680
Náklady na prodej zboží	7 324	8 358	7 544	7 553	-9
Obchodní marže	1 774	1 780	2 236	1 547	689
Výkony	339 321	335 896	328 193	332 463	-4 270
Tržby za prodej výr. a služeb	341 383	335 896	328 193	332 463	-4 270
změnu stavu zásob	-2 062	0	0	0	0
Výkonová spotřeba	118 401	109 785	101 807	113 490	-11 683
Spotřeba materiálu a energie	15 912	18 470	15 797	17 247	-1 450
Služby	102 489	91 315	86 010	96 243	-10 233
Přidaná hodnota	222 694	227 891	228 622	220 519	8 103
Osobní náklady	182 078	199 995	205 804	209 634	-3 830
Odpisy	33 798	19 161	16 679	24 742	-8 063
Ostatní provozní výnosy	6 936	5 070	1 328	15 594	-14 266
Ostatní provozní náklady	10 917	9 605	2 939	9 240	-6 301
Provozní HV	2 837	4 199	4 528	-7 503	12 031
Finanční výnosy	19 042	230 192	132 141	15 610	116 531
Finanční náklady	7 019	182 414	121 847	6 039	115 808
Finanční HV	12 023	45 384	10 294	9 571	723
Mimořádné výnosy	1 848	0	2	0	2
Mimořádné náklady	3 400		0	0	0
Mimořádný HV	-1 552	0	2	0	2
<b>HV po zdanění</b>	<b>13 308</b>	<b>49 584</b>	<b>14 824</b>	<b>2 068</b>	<b>12 756</b>
Daň z příjmů	2 238	2 397	-24	0	-24
HV před zdaněním	15 546	51 981	14 800	2 068	12 732

Na vytvořeném zisku se provozní a finanční hospodářské výsledky podílely zhruba v poměru 1:2. Přes pokračující pokles tržeb a nárůst osobních nákladů se podařilo dosáhnout nejlepšího provozního HV za poslední tři roky. Zasloužily se o to úspory nákladů, především pokles spotřeby materiálu a energie, služeb, odpisů a lepší rozdíl ostatních provozních výnosů a nákladů. Paradoxní situaci, kdy zisk před zdaněním je nižší než zisk po zdanění, způsobila skutečnost, že daň z příjmů splatnou jsme neměli v roce 2003 žádnou a odložená daň se snížila o 24 tis. Kč.

## 4.2 Výnosy a náklady podle druhů

### 4.2.1 Výnosy

#### 4.2.1.1 Tržby

Celkové tržby za výrobky, služby a zboží dosáhly hodnoty 338 mil. Kč; tj. o 2,1 % méně než v roce 2002 a o 1 % méně, než udával rozpočet. V absolutním vyjádření je to pokles o 8,1 mil. Kč, resp. proti rozpočtu chybělo 3,6 mil. Kč. Až na výjimky postihl pokles všechny kategorie tržeb.

Největším druhem jsou tradičně tržby za zpravodajský servis, zajišťované obchodním úsekem. Proti minulému roku zaznamenaly pokles o 1,6 % (tj. 3,9 mil. Kč). Proti rozpočtu chybělo 1 %, (tj. 2,4 mil. Kč).

Druhým největším druhem jsou tržby za „ostatní služby“, reprezentované hlavně činností úseku obrazového zpravodajství mimo rámec tzv. velkých smluv, a dále činností střediska Protex. Ty pokračovaly v poklesu z minulého roku, tentokrát pokles činil 8 % (3 mil. Kč), proti rozpočtu chybělo 7,5 % (tj. 2,9 mil. Kč).

Tržby za nájemné nebytových prostor spolu se spojenými službami mírně rostly, meziroční nárůst o 186 tis. Kč představuje 0,5 %. Proti rozpočtu se zlepšily o 454 tis. Kč = 1,4 %.

Tržby za zboží poklesly meziročně o 3,5 % a tržby za pronájmy techniky o 6,4 %. Tržby za výrobky zastavily předchozí prudké pády a zvýšily se o 2,2 %. Součet těchto tří kategorií poklesl o 4,6 %, v absolutním vyjádření o 1,2 mil. Kč. Rozpočet však s poklesem počítal, takže ve srovnání s ním se tyto tři kategorie o 1,3 mil. Kč (5,2 %) zlepšily.

#### **4.2.1.2 Ostatní druhy výnosů**

Dominantním druhem ostatních výnosů jsou tradičně výnosy z finančních investic v úhrnné výši 11,9 mil. Kč. Převládající podíl mají dividendy od společnosti *Economia, a.s.* (11,05 mil. Kč).

Přijaté úroky poklesly meziročně o 5% a dosáhly hodnoty 2,7 mil. Kč. Pokles byl způsoben vývojem úrokových sazeb.

### **4.2.2 Náklady**

#### **4.2.2.1 Osobní náklady**

Osobní náklady jsou suverénně nejvýznamnějším druhem nákladů a jejich podíl dosáhl 60 %. Meziročně se zvýšily o 2,9 %, tj. o 5,8 mil. Kč. Proti rozpočtu jsme však ušetřili 3,8 mil. Kč (tj. 1,8 %). Růst průměrného výdělku o 3 % byl korigován mírným poklesem počtu zaměstnanců. Podrobnější komentář ke mzdové politice je uveden v části 3.2 Mzdy.

#### **4.2.2.2 Služby**

Nakupované služby jsou druhou největší skupinou nákladů. Pokračovaly v poklesu z minulého roku – tentokrát to bylo o 5,3 mil. Kč, tj. 5,8 %. Znamenalo to i úspory proti rozpočtu, které dosáhly 10,2 mil. Kč. Úspor dosáhla většina významnějších druhů služeb kromě nákladů na nákup agentur (překročení 500 tis. Kč), cestovné (480 tis. Kč) a telefony (330 tis. Kč).

Opravy a udržování meziročně poklesly o 4,2 %, i když rozpočet předpokládal jejich razantní nárůst související s rekonstrukcemi. Důvodem poklesu je skutečnost, že tyto opravy byly vyúčtovány až začátkem roku 2004.

Cestovné sice meziročně pokleslo o 4,7 %, ale rozpočet předpokládal pokles ještě větší. Telefony se meziročně o 5 % zvýšily, proti rozpočtu přidaly 2,5 %. Přes meziroční pokles překročil rozpočet rovněž i nákup agentur. Největších úspor proti rozpočtu dosáhl nákup software (3 mil. Kč), který také zaznamenal největší meziroční pokles (864 tis. Kč – tj. 27,9 %), a inzerce a reklama (678, resp. 633 tis. Kč). Pokles nákladů na inzerci a reklamu souvisí se snižováním objemu vzájemných plnění s odběrateli.

Skupina „dosud neuvedené ostatní služby“ meziročně poklesla o 13,8 %, proti rozpočtu uspořila 1,7 mil. Kč. Největší roli v ní hrály náklady na úklid (2,6 mil. Kč) a ostrahu (2,3 mil. Kč).

Tabulka 13 – Vybrané druhy služeb

Druh	Skut. 2003	Skut. 2002	Index	Rozp.2003	Index
opravy a udržování	7 114	7 426	0,9580	13 131	0,5418
cestovné	10 873	11 408	0,9532	10 392	1,0463
telefony	13 968	13 300	1,0502	13 634	1,0245
datové služby	6 819	6 769	1,0075	7 226	0,9438
nákup agentur	12 930	13 381	0,9662	12 425	1,0406
inzerce, reklama	10 123	10 756	0,9411	10 801	0,9372
software	2 239	3 104	0,7215	5 255	0,4261
nájemné	5 027	5 200	0,9667	5 470	0,9189
náklady na reprezentaci	709	1 178	0,6022		
dosud neuvedené ost.slужby	16 208	18 793	0,8624	17 908	0,9050
<b>Celkem služby</b>	<b>86 010</b>	<b>91 315</b>	<b>0,9419</b>	<b>96 243</b>	<b>0,8937</b>

#### 4.2.2.3 Odpisy

Odpisy ještě v roce 2003 pokračovaly v poklesu, i když ne v tak dramatickém jako v roce 2002. Meziročně se snížily o 13 % a proti rozpočtu uspořily 33 %, tj. 8 mil. Kč, čímž se znovu staly významným zdrojem příznivého hospodaření. Dosáhly tím ovšem svého dna a v souvislosti s provedenými modernizacemi začnou v roce 2004 stoupat.

#### 4.2.2.4 Ostatní náklady

Z ostatních druhů nákladů se vyvíjela příznivě spotřeba materiálu a energií, která proti rozpočtu uspořila 1,45 mil. Kč při meziročním poklesu o 2,67 mil. Kč. Další druhy nákladů nehrály významnou roli. Objemem největší z nich byly náklady na prodané zboží, které se vztahují k tržbám za zboží. Jejich úroveň byla 7,5 mil. Kč; tj. tolik, kolik předpokládal rozpočet.

#### 4.2.3 Závěrkové operace

Operace, které byly provedeny v rámci účetní závěrky, v tomto roce hospodaření nijak významně neovlivnily. Jednalo se pouze o tvorbu a zúčtování opravných položek k pohledávkám a odpisy pohledávek. Vzhledem k tomu, že vyhláškou 500/2002 Sb. byly změněny postupy účtování, neobjevuje se již zúčtování opravných položek ve výnosech, ale snižuje náklady.

Tabulka 14 - Tvorba a zúčtování opravných položek k pohledávkám

	Text	účty	2001	2002	2003
V.	Zúčtování opravných položek do provozních výnosů	658,659	6 623	2 786	0
VI.	Výnosy z odepsaných pohledávek	646	51	84	67
H.	Zúčtování opravných položek do provozních nákladů	558,559	-2 136	-1 882	1 643
I.	Odpis pohledávek	546	-5 219	-1 965	-1 606
	Saldo celkem		-681	-976	104

#### 4.3 Výnosy a náklady podle středisek a činností

Podíl jednotlivých činností na nákladech a výnosech ukazuje následující tabulka:

Tabulka 15 - Podíl jednotlivých činností na nákladech a výnosech

	<i>náklady</i>	<i>podíl</i>	<i>výnosy</i>	<i>podíl</i>	<i>hos.p.výs.l.</i>
Agentura celkem	279 383	82,18%	302 530	85,27%	23 148
z toho ÚSZ	178 989	52,65%	220 236	62,08%	41 247
z toho ÚOZ	51 850	15,29%	59 338	16,73%	7 489
z toho ÚIT	27 937	8,22%	13 715	3,87%	-14 222
z toho OÚ	20 607	6,06%	9 240	2,60%	-11 366
ze zpravodajství - zahr. odbočky	18 182	5,35%			
- oblastní odbočky	32 488	9,56%			
- odbočka v SR	8 267	2,43%			
Protexť	1 377	0,41%	1 868	0,53%	491
řízení a správa	18 360	5,40%	315	0,09%	-18 044
provoz	29 272	8,61%	33 871	9,55%	4 598
společné náklady a výnosy	11 579	3,41%	16 186	4,56%	4 607
<b>celkem</b>	<b>339 970</b>	<b>100,00%</b>	<b>354 770</b>	<b>100,00%</b>	<b>14 800</b>

Agenturní činnosti (tvořené slovním a obrazovým zpravodajstvím, úsekem IT a obchodním úsekem) vytvořily přímý zisk ve výši 23 148 tis. Kč. Na nákladech celé ČTK se podílely z 82,2 % a na výnosech z 85,3 %.

Náklady na oblastní redakce dosáhly ve slovním zpravodajství 26 349 tis. Kč a v obrazovém 6 139 tis. Kč, celkem tedy **32 488 tis. Kč**. Pořadí podle jejich výše: Brno (4,7 mil. Kč), Ostrava (4,3 mil. Kč) a Olomouc (3,1 mil. Kč).

Ačkoliv formálně by náklady na slovenskou odbočku patřily do nákladů na zahraniční síť, jsou evidovány odděleně – s ohledem na možnost dlouhodobého srovnávání. Na slovenskou odbočku bylo vynaloženo 7 493 tis. Kč ve slovním a 804 tis. Kč v obrazovém zpravodajství, celkem tedy **8 267 tis. Kč**.

Celkové náklady na zahraniční síť dosáhly v roce 2003 částky **18 182 tis. Kč** a meziročně poklesly o 2 mil. Kč. Největšími položkami jsou Londýn (3,5 mil. Kč), Brusel (3,4 mil. Kč) a New York (2,7 mil. Kč).

Podíl nákladů na řízení a správu v roce 2003 vzrostl o 0,2 bodu na 5,40 %, podíl nákladů na provoz budov ze zvýšil o 0,4 procentního bodu a dosáhl 8,61 %. Zvýšení podílu těchto kategorií souvisí s poklesem celkových nákladů - tyto kategorie mají větší setrvačnost.

Středisko PROTEXT snížilo meziročně objem výnosů, nákladů i hospodářského výsledku o 15 %. Vytvořený zisk ve výši 491 tis. Kč znamená stále slušnou rentabilitu tržeb ve výši 26 %.

Společné náklady a výnosy obsahují ty náklady a výnosy, které buď nelze, nebo by nebylo účelné přiřazovat hospodářským střediskům, ať již výnosovým, nebo režijním. Na nákladové straně zahrnují hlavně sociální program, finanční náklady, náklady na Radu ČTK a odpisy pohledávek. Na druhé straně jsou to převážně výnosy z finančních investic a úroky. Objem těchto nákladů meziročně poklesl o 42 % a výnosů o 62 %.

## 5. Finanční analýza

Popsané výsledky hospodaření a změny majetku se promítly i do ukazatelů finanční analýzy. Všechny ukazatele likvidity a rentability se vrátily na úroveň roku 2001, zatímco ukazatele aktivity zůstaly celkem stabilní.

Tabulka 16 – Ukazatele finanční analýzy

		2001	2002	2003	
<b>Ukazatele likvidity</b>					
B301	Běžná likvidita	jednotka	5,9212	7,5085	5,5316
B302	Rychlá likvidita	podíl	5,7496	7,3242	5,4032
B303	Okamžitá likvidita	podíl	4,3756	5,9971	4,2239
<b>Ukazatele aktivity</b>					
B313	Doba inkasa pohledávek	dny	42,8130	37,6472	39,4933
B314	Doba splatnosti krátkodobých závazků	dny	23,6758	22,5582	29,2045
B315	Doba obratu kapitálu	dny	577,1353	702,2564	712,2982
<b>Ukazatele rentability</b>					
B316	Rentabilita tržeb	procento	3,80%	14,33%	4,39%
B318	Rentabilita celkového kapitálu	procento	2,40%	7,45%	2,25%
B320	Rentabilita vlastního kapitálu	procento	2,56%	8,15%	2,43%

## 6. Budoucí vývoj

### 6.1 Skutečnosti, které nastaly po rozvahovém dni

V mezidobí mezi rozvahovým dnem (31.12.) a dnem zpracování výroční zprávy nenastaly žádné skutečnosti, které by jakýmkoliv způsobem ovlivnily pohled na hospodaření roku 2003, ani neočekávaným způsobem předpoklady o hospodaření v roce 2004 a dalších letech.

### 6.2 Odhadovaný vývoj v roce 2004

V roce 2004 očekáváme pokračování trendu z roku 2003 – tedy stagnaci až pokles výnosů. Část tohoto snížení jde na vrub neutrálních vlivů (nižší objem bártrů, změna metodiky účtování tvorby a čerpání opravných položek), druhou část budou absorbovat pokračující úspory nákladů. Rozpočet byl sestaven s mírným ziskem (766 tis. Kč) a existuje důvodný předpoklad, že bude překročen.

## III. Zpráva o hospodaření konsolidačního celku

### 1. Části konsolidačního celku

Do konsolidačního celku byly zařazeny tyto společnosti:

název společnosti	IČ	druh závislosti	adresa	podíl ČTK
ČTK	47115068	mateřská společnost	Praha 1, Opletalova 5	
Neris, s.r.o.	25754670	dceřiná společnost	Praha 1, Opletalova 5	100%
Čekia, a.s.	63078201	dceřiná společnost	Praha 1, Opletalova 5	100%
ČTK Repro, a.s.	41194381	dceřiná společnost	Praha 10, Žirovnická 3124	62%
Newton IT, s.r.o.	64580971	přidružená společnost	Praha 1, Politických vězňů 10	50%

Dceřiné společnosti byly konsolidovány plnou metodou, přidružená společnost ekvivalencí.

Do konsolidačního celku nebyla zahrnuta účast v Economia, a.s. z toho důvodu, že v ní ČTK drží pouze minoritní podíl ve výši 11 %.

### 2. Výsledky konsolidačního celku

Skupina ČTK hospodařila v roce 2003 s celkovým ziskem 3 858 tis. Kč. Jednotlivé společnosti se na něm podílely následujícím způsobem:

<i>název společnosti</i>	<i>HV</i>	<i>%</i>	<i>podíl</i>
ČTK	14 824	100	14 824
Neris, s.r.o.	-2 788	100	-2 788
Čekia, a.s.	286	100	286
ČTK Repro, a.s.	-15 603	62	-9 687
Newton IT, s.r.o.	4114	50	2 057
mezisoučet			4 692
odpis kons. rozdílu	-584	100	-584
vyloučení dividend			-250
Celkem			3 858

Z tabulky je zřejmé, že výsledky jednotlivých společností jsou velmi rozdílné. Největší měrou se na ziskovosti celku podílely mateřská společnost ČTK a Newton IT.

Čekia dosáhla mírného zisku, který je vzhledem k jejímu obratu přiměřený a znamená překročení záměrů jejího rozpočtu.

Neris se potýkala s vážnými problémy na výnosové straně, které úspory nákladů nestačily vyrovnat, a skončila s největší ztrátou v historii.

Nejhorších výsledků dosáhla a.s. ČTK Repro, která přes razantní navýšení výnosů dosud nedokázala absorbovat nákup nového stroje.

Odpis konsolidačního rozdílu rozpouští rozdíl mezi vlastním kapitálem a kupní cenou v době akvizice postupně v průběhu pěti let. Týká se společnosti Čekia.

Vyloučení dividend snižuje konsolidační hospodářský výsledek o dividendy vyplacené v rámci konsolidačního celku.

Následující ukazatele vycházejí z konsolidovaného výkazu zisku a ztráty, který v jednotlivých položkách zahrnuje pouze společnosti, konsolidované metodou plné konsolidace. Společnost, která byla konsolidovaná metodou ekvivalence (Newton), se do něj promítá pouze hospodářským výsledkem. Všechny údaje jsou v netto hodnotách.

Obrat konsolidačního celku byl **576 337 tis. Kč**, největší podíl na něm měly ČTK a ČTK Repro. Přidaná hodnota dosáhla úrovně **286 941 tis. Kč**, ČTK se na ní podílela z 80 %.

Zejména zásluhou společnosti ČTK Repro, která má jako jediná z konsolidačního celku vzhledem ke svému předmětu činnosti vysokou spotřebu materiálu, dosáhla výrobní spotřeba (tedy materiál, energie a služby) hodnoty **281 845 tis. Kč**. ČTK Repro se na ní podílela z necelých dvou třetin (65 %).

Konsolidační celek bez ekvivalence zaměstnával **552** zaměstnanců a na jejich osobní náklady vynaložil **266 660 tis. Kč**. Na jednoho zaměstnance tak bylo vynaloženo včetně pojištění a dalších osobních nákladů **483,08 tis. Kč** za rok. Jeden zaměstnanec vytvořil za stejné období přidanou hodnotu ve výši **519,82 tis. Kč**.

Odpisy představovaly relativně malou část nákladů (**34 420 tis. Kč**) a podělily se o ně především ČTK a ČTK Repro.

### 3. Rozvaha konsolidačního celku

Bilanční suma konsolidačního celku (opět bez ekvivalence) představuje částku **789 731 tis. Kč**. Téměř dvě třetiny z této sumy (65 % - 511 297 tis. Kč) představují stálá aktiva a z nich 80 %, tedy 410 479 tis. Kč, dlouhodobý hmotný majetek. Další největší položkou majetku jsou akcie a.s. Economia v reálném ocenění ve výši 86 919 tis. Kč.

Největší podíl na oběžných aktivech mají finanční prostředky (160 374 tis. Kč), největší objem byl na účtech ČTK (130 980 tis. Kč).

Pohledávky dosáhly 82 597 tis. Kč. Nejvíce (43 350 tis. Kč) jich eviduje ČTK Repro, která má také nejdelší dobu splatnosti. V ostatních společnostech je úroveň pohledávek přiměřená.

Zásoby tvoří pouze 3,3 % bilanční sumy a koncentrují se do ČTK Repro (a tvoří je hlavně papír).

Vlastní kapitál konsolidačního celku dosáhl hodnoty **606 422 tis. Kč** a představuje **76,8 %** bilanční sumy. Na cizí zdroje a ostatní pasiva tak zbývá **23,2 %**. Hlavní část z toho tvoří krátkodobé a dlouhodobé závazky, kde největší podíl mají ČTK a ČTK Repro.

### 4. Vývoj v jednotlivých společnostech

#### 4.1 Neris, s.r.o.

NERIS, spol. s r.o. dosáhla v roce 2003 ztráty 2 788 tis. Kč. Tato ztráta je největší za dobu existence společnosti a je jednoznačně výsledkem problémů na výnosové straně.

Náklady zaznamenaly meziroční pokles o 29 %, v absolutním vyjádření 8,4 mil. Kč. Zhruba polovina jde na vrub snížení nákladů na propagaci, kde se v roce 2002 projeví náklady spojené s crossmediálními projekty. Druhá polovina snížení nákladů jde napříč všemi druhy, největší snížení zaznamenaly licence zpráv pro moduly (-1,1 mil. Kč), dále osobní náklady (-0,8 mil. Kč) a náklady na akvizici reklamy (- 328 tis. Kč). Výnosy meziročně poklesly o 38 % (tj. 11,2 mil. Kč). Bez započtení již zmíněného vlivu crossmediálních projektů by jejich pokles činil cca 7 mil. Kč. Výnosy se tradičně skládají ze tří větších oblastí: reklamy (vč. tvorby webů), modulů pro internetové vydavatele a modulů pro nová média – SMS a WAP služby pro mobilní operátory. Ve všech třech oblastech byl zaznamenán zásadní meziroční pokles: u reklamy a tvorby webu o cca 2,5 mil. Kč (bez započtení vlivu crossmediálních projektů), tj. o 29 %; u modulů pro internetové vydavatele o 1,9 mil. Kč (24 %); u modulů pro nová média o 1,1 mil. Kč (21 %). Pokles o 1,2 mil. Kč zaznamenaly také zakázky pro ČTK v souvislosti s přechodem zpracování audio zpravodajství do mateřské firmy.

Společnost má základní kapitál 14 mil. Kč. Vlastní kapitál k 31.12.03 činí 7 613 tis. Kč. Finanční situace je stabilní, k 31.12.2003 měla společnost k dispozici 7,5 mil. Kč. Z toho vyplývá velmi solidní likvidita. K financování není třeba využívat úvěry a finanční výpomoci.

Rok 2004 bude charakterizován nárůstem crossmediálních projektů ve srovnání s rokem 2003, mírným nárůstem služeb pro mobilní operátory vlivem rozšíření portfolia klientů a stagnací dodávek obsahu pro internetové vydavatele. Očekává se zvýšení výnosů ze speciálních služeb SMS a zásadní zvýšení zakázek ČTK. K 31.12.2003 měla společnost 22 zaměstnanců.



#### **4.2 Čekia, a.s.**

Hospodářský výsledek za rok 2003 činí 286 tis. Kč, což je výrazně lepší číslo než stanovil finanční plán (25 tis. Kč). I když v absolutních číslech se jedná o malé částky, z hlediska předpokladů, na nichž byl postaven finanční plán pro rok 2003, je možno považovat hospodaření ČEKIE za úspěšné.

ČEKIA dosáhla v roce 2003 dle auditovaných výsledků celkových výnosů 19.571 tis. Kč, což představuje 97,6 % plánované skutečnosti na tento rok a nárůst 4,7% oproti roku 2002. Nedosažení plánovaných tržeb způsobil hlavně pomalý náběh prodeje v prvním pololetí, kdy probíhal časově a kapacitně náročný přechod stávajících klientů na nový produkt. Zvýšené tržby ve druhém pololetí již nestačily tento výpadek dohnat. Výraznější pokles byl zaznamenán také u produktu PRODATA, kde byl špatně odhadnut trend vývoje výnosů z minulých let a výnosy z tohoto produktu se propadly na úroveň 85% skutečnosti za rok 2002. Celkovou stagnaci hlavních produktů se dařilo operativně doplňovat nabídkou nových modulů nad stávající databází, respektive nových datových a analytických služeb. V této oblasti se tak podařilo zvýšit tržby oproti plánu o více než 1,1 mil. Kč.

Celkové čerpání nákladů v roce 2003 vycházelo ze schválené strategie a v celkové výši dosáhlo 19 285 tis. Kč tj. 96,3 % plánované skutečnosti. Většina nákladových položek byla čerpána v souladu s rozpočtovanými veličinami, výraznější odchylku zaznamenaly pouze položky odpisů (nižší objem kvůli pozdějšímu zařazení upgrade systému Magnus), oprav a udržování majetku (vyšší čerpání v důsledku mimořádných oprav majetku), programátorských prací (vyšší čerpání v důsledku časově náročnější realizace úloh), nájmu ostatních prostor (v souvislosti s pořádáním seminářů) a jiných nákladů obsahujících placené poplatky (kolky placené na obchodních soudech při získávání údajů ze sbírky listin).

#### **4.3 ČTK Repro, a.s.**

Celkově hospodařila společnost ČTK Repro, a.s. v roce 2003 se ztrátou ve výši 15,6 mil Kč. Výkony meziročně vzrostly o 43 % a dosáhly hodnoty 221,7 mil. Kč. Hlavním důvodem ztráty je dokončení náběhu nového rotačního tiskového stroje Harris. Přes razantní navýšení objemu výroby se dosud nepodařilo doladit navazující systémy. Problémy na nákladové straně se koncentrovaly do vysoké spotřeby materiálu, která představuje polovinu všech nákladů společnosti a do vysokého podílu ko- operací.

Průběh roku 2003 byl ve znamení přípravy zavedení nepřetržitého provozu, který byl zahájen od 1.1.2004 na hlavním tiskovém stroji Heidelberg Harris M 600. Tento krok umožňuje lepší plánování výrobní kapacity a dodržování závazných termínů, což je pro udržení stávajících klientů a získávání nových nezbytné.

Společnost v roce 2003 zaměstnávala v průměru 122 pracovníků (přepočtený stav) oproti 134 v roce 2002. V meziročním srovnání vzrostly osobní náklady v průměru o 3,2%. V roce 2004 lze očekávat obdobný trend. Byl stabilizován vrcholový management společnosti. Cílem kroku 2004 je další zvyšování produktivity práce.

Společnost si v průběhu roku zajistila stabilní zákaznickou základnu a očekává její další rozšíření v roce 2004. V obchodní činnosti se v roce 2003 soustředila na tři stěžejní odvětví trhu:

- 1) periodické tituly - časopisy ( týdeníky, čtrnáctideníky, měsíčníky )
- 2) vysokonákladové tiskoviny – letáky ( pro obchodní řetězce )
- 3) reklamní tiskoviny – katalogy ( cestovní kanceláře, tech. produkty )

První dvě skupiny lze označit jako stěžejní zakázkovou náplň.

U první skupiny se podařilo navýšit objem periodických zakázek, v současné době se zpracovává více jak čtyřicet periodických titulů. Ve skupině vysokonákladových letáků se podařilo uzavřít kontrakty s několika obchodními řetězci, pro které se nyní tisknou periodické letáky v objemech přesahujících 1 mil ks. Hlavním obchodním pilířem je individuální přístup k zákazníkovi, a to v rámci vlastního systému ICS, který navazuje na technologii CTcP, a kompletní zpracování zakázky v širokém spektru polygrafických služeb pod jednou střechou.

V roce 2004 očekáváme zlepšení hospodářského výsledku s cílem dosažení vyrovnaného hospodaření.

#### **4.4 Newton IT, s.r.o.**

Celkové výsledky hospodaření společnosti NEWTON INFORMATION TECHNOLOGY, s.r.o. v roce 2003 byly příznivé. Její výkony stouply meziročně o 20 % a dosáhly 89 921 tis.Kč. Provozní výsledek hospodaření dosáhl 6 375 tis.Kč, provozní rentabilita činila 7,1 % z výkonů. Čistý zisk po zdanění meziročně klesl z 5 919 tis.Kč v roce 2002 na 4 114 tis.Kč v roce 2003. Čistá rentabilita činila 4,6 % z výkonů.

Finanční situace společnosti je velmi dobrá, společnost nemá problémy s likviditou a dlouhodobě pracuje bez úvěrů a finančních výpomocí. Lze očekávat, že tomu tak bude i v roce 2004.

Společnost zaměstnávala v roce 2003 v průměru 117 pracovníků (přepočtený stav). Vytváří a spravuje elektronický archiv zpráv z domácích i zahraničních tištěných médií, plných přepisů zpravodajských, publicistických aj., diskusních pořadů z televize a rozhlasu, agenturního zpravodajství ČTK a zpravodajských internetových serverů. Provádí mediální analýzy podle individuálních požadavků klientů.

Společnost má tři hlavní pobočky – v Praze, Opavě a Jindřichově Hradci. V roce 2001 založila organizační složku ve Slovenské republice pod názvem NEWTON INFORMATION TECHNOLOGY, s.r.o., pobočka Bratislava, organizační složka. V roce 2003 nabyla 100% podíl na dceřině společnosti v Polsku, která funguje pod názvem NEWTON PL Sp. z o.o.

## **IV. Zpráva o činnosti Rady České tiskové kanceláře**

### **Řádná zasedání Rady a další aktivity**

Rada ČTK má být sedmičlenná, poněvadž však 19. května 2003 skončil mandát čtyř členů, pracovala v průběhu následujících týdnů a měsíců v proměnlivém složení. Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky 28. května opět zvolila členy Rady Ing. Martinu Mohylovou, PhDr. Václava Vrabce a Mgr. Zdeňka Zajíčka. Na místo PhDr. Eleanore Rasmussenové nebyl do konce kalendářního roku zvolen nikdo, a Rada tedy pracovala v šestičlenném obsazení. Předsedou Rady byl po celý rok RNDr. Pavel Augusta, místopředsedy byli do 19. května PhDr. Václav Vrabec a PhDr. Eleanore Rasmussenová, na zasedání Rady dne 26. června byli podle Jednacího řádu zvoleni místopředsedy PhDr. Václav Vrabec a

PhDr. Tomáš Vrba.

Rada ČTK květnovou volbou v PSP ČR vstoupila do svého třetího volebního období, které zahájila prvním zasedáním dne 12. června 2003. K pravidelným zasedáním se scházela většinou dvakrát do měsíce, její vedení podle potřeby i v mezidobí, aby připravilo program řádných zasedání. Těch bylo v roce 2003 dvacet pět. Na většinu z nich byl k podání zprávy o chodu agentury a k vysvětlení některých projednávaných problémů přizván generální ředitel JUDr. Milan Stibral, několikrát do roka také jeho ekonomický ředitel Ing. Radim Novák či některý z šéfredaktorů.

Rada oceňuje úspěšné úsilí vedení agentury o její dobré postavení na trhu informací ve světě i v naší republice, ekonomickou stabilitu podniku v době, která je pro řadu médií a tedy i zákazníků ČTK velmi obtížná. V průběhu celého roku Rada pozorně sledovala rekonstrukci důležitých částí budovy v Opletalově ulici – jmenovitě suterénů s technickým zázemím a nových redakčních prostor. Postup prací, jejich organizaci i provedení považuje Rada za velice úspěšné a jejich výsledek hodnotí velice vysoko. Nově vybudovaná pracoviště odpovídají špičkovým požadavkům na činnost tiskové agentury, využívají nejmodernějších informačních a komunikačních technik a technologií a tím bezesporu významně zkvalitňují služby, jež agentura poskytuje. Interiéry vyhovují i ergonomickým a estetickým nárokům a funkční design zpříjemňuje pracovní prostředí zaměstnanců agentury. Výsledek rekonstrukce řadí Českou tiskovou kancelář i v mezinárodním srovnání k nejlépe vybaveným agenturám. Rada ČTK zvláště oceňuje skutečnost, že celý projekt přestavby je výsledkem dlouhodobého koncepčního uvažování a strategického plánování, a že jej agentura byla schopna plně pokrýt z vlastních prostředků.

Rada ČTK se ve své činnosti soustavně věnuje i obecnější problematice tiskových agentur v dnešním světě, a to i z teoretické stránky, sleduje práci ostatních tiskových agentur a světové trendy ve zpravodajství a v jeho zpracovávání, informuje se o roli médií veřejné služby v zahraničí i u nás a zabývá se v této souvislosti i postavením ČTK mezi veřejnoprávními médii. Rada se rozhodla těmto otázkám věnovat systematicky v rámci několikadílného odborného semináře na téma Agenturní zpravodajství v 21. století, který v součinnosti s vedením ČTK v roce 2003 zahájila a plánuje pro členy rady jeho pokračování v roce 2004.

Rada v uplynulém období podle svého nejlepšího vědomí a svědomí uvážlivě a vyváženě věnovala pozornost tomu, co je vlastním úkolem agentury i jejím zákonným posláním, totiž kvalitě a úrovni zpravodajství, jeho objektivitě a všestrannosti (viz zákon č. 517/1992 Sb. o České tiskové kanceláři). Aniž by zasahovala do vlastního provozu a každodenního redakčního chodu agentury, dbala na důvěryhodnost a profesionální zpracování informací, které ČTK poskytuje svým klientům. Hlavními zákazníky ČTK jsou tisk a elektronické sdělovací prostředky, které odebrané informace zprostředkovávají a tlumočí dále. Tím ČTK ve svém specifickém právním postavení naplňuje úkol služby veřejnosti. Potřebné informace o službách poskytovaných agenturou Rada získává hlavně svými vlastními poznatky, dílčími průzkumy a analýzami svých členů, cílenými kontakty s vedením agentury, jakož i rozborem a hodnocením vnějších podnětů.

### **Připomínky a stížnosti**

Podle § 8 zákona o České tiskové kanceláři se Rada ve své práci zabývala stížnostmi, připomínkami a upozorněními, které obdržela od klientů agentury i od koncových uživatelů zpravodajství, totiž od čtenářů, diváků a posluchačů českých médií. V roce 2003 Rada projednávala celkem devět stížností, které jí byly adresovány. Všechny pečlivě na svých zasedáních i zadáním svým jednotlivým členům k dalšímu prošetření prostudovala, projednala a v případě potřeby požádala vedení ČTK o vysvětlení a – pokud se to ukázalo být nutné – i o nápravu. Zvláštní pozornost věnovala rada stížnostem na nepřesnost zveřejněné informace, které se dopustili nebo údajně dopustili autoři zpráv a jejich zpracovatelé.

22. března 2003 pan Lumír Mosler vyjádřil nesouhlas s výrokem generálního ředitele ČTK otištěným v Lidových novinách, že ČTK nebude publikovat výroky, vyjádření prohlášení či tisková sdělení politiků v plném znění, ale bude je vydávat po redakčním zpracování. Stěžovatel to považuje za skandální. Rada pana Moslera v odpovědi ujistila, že dnešní agentura a její generální ředitel odhodlaně a prokazatelně usilují o všeobecnou dostupnost a pravdivost informací, přesně na rozdíl od situace, která panovala před koncem roku 1989.

23. března 2003 si pan Petr Seliger stěžoval na jednostrannost informací ČTK o činnosti sekty scientologů a ptal se, zda některý pracovník agentury není členem či příznivcem této sekty, protože se mu zdá, že informace o ní jsou příliš pozitivní. Rada případ prošetřila a nedošla k závěru o opodstatněnosti stížnosti.

Od března 2003 se Rada intenzivně zabývala i několika stížnostmi tiskového odboru Kanceláře prezidenta republiky zaslanými vedení agentury, které poukazovaly na údajně přetrvávající nepřesnost, neobjektivitu a neprofesionalitu některých pracovníků ČTK při informování o aktivitách prezidenta republiky. Rada se důkladně seznámila s kritizovanými zprávami zveřejněnými v informační servisu agentury a diskutovala o nich s generálním ředitelem i s šéfredaktorem domácího zpravodajství. Konstatovala, že v několika málo případech k pochybení došlo, avšak pokud se tak stalo, bylo vzápětí napraveno opravou či upřesněním; v ostatních bodech neshledala stížnosti jako opodstatněné. Rada však zdůraznila, že zejména k domácímu zpravodajství je nutno přistupovat co nejodpovědněji. Rada zároveň odmítla požadavky na personální změny v agentuře. Jelikož se kritika ČTK tiskovým odborem Kanceláře prezidenta republiky dramatisovala, rozhodla se Rada projasnit vztahy ČTK s KPR neformální schůzkou členů Rady s pracovníky kanceláře Petrem Hájkem a tehdejší tiskovým mluvčím Tomášem Klvaňou. Schůzka se uskutečnila v dubnu na půdě Rady, proběhla v atmosféře otevřené kritičnosti, ale i oboustranného porozumění, a napomohla k uklidnění situace.

28. května 2003 upozornil místopředseda Svazu sálového fotbalu ČR, že ČTK nedostatečně zveřejňuje informace o této sportovní disciplíně. Rada tento podnět postoupila sportovní redakci ČTK a ta jej vzala na vědomí.

Rada se důkladně zabývala vztahem ČTK a společností Anopress IT, a.s., na jehož problémy upozornil 19. června 2003 její ředitel Ing. Vojtěch Stavný. Došla k názoru, že jde o čistě obchodní problematiku, vzala však na vědomí informaci, že ČTK firmě Anopress na její žádost poskytla pracovní návrh smluvních podmínek pro další distribuci zpráv; záležitost tím lze považovat za vyřešenou.

3. července 2003 zaslal ředitel tiskového odboru Kanceláře prezidenta republiky Petr Hájek stížnost proti interpretaci zprávy Kanceláře prezidenta republiky o problematice česko-německých vztahů. Rada si nechala tento případ podrobně zdokumentovat a projednala věc s generálním ředitelem a jeho prostřednictvím s dalšími odpovědnými pracovníky agentury. Konstatovala, že pokud první, předběžná zpráva ČTK avizující podrobnější informaci svou formulací umožňovala různý výklad, po necelé hodině a půl následující vlastní zpráva upřesnila věc tak, že proti ní nelze mít námitek, a v tomto smyslu stěžovateli odpověděla.

8. října 2003 si stěžoval občan SRN kurdské národnosti pan MUDr. Ergun Y. Uzunoglu na zkreslení údajů o své národnosti a o svém právním postavení. Složitým a dlouho se vleklým případem se Rada zabývala několikrát a požádala, aby jeho advokát doplnil stížnost o další podrobnosti. Agentura se mezitím na stěžovatele z vlastní iniciativy obrátila a záležitost se vysvětlila k jeho úplné spokojenosti.

30. října 2003 Rada projednávala stížnost šéfredaktora Moravskoslezského deníku pana Tomáše Šířiny generálnímu řediteli ČTK na údajné prohřešky v práci ostravské odbočky ČTK a na nedostatečnou informovanost o tamních problémech a událostech v servisu ČTK. Rada se pečlivě zabývala možným jádrem rozporu obou médií a pro každý případ jako preventivní opatření doporučila sledovat zpravodajství z Ostravska se zvýšenou pozorností.

Obdobný obsah měla i stížnost vedení stanice Ostrava Českého rozhlasu ředitele pana Ing. Igora Horvátha a vedoucí redakce paní Mgr. Ivany Šulákové zaslané 19. prosince 2003. Kritizují v ní neuspokojivý počet domácích zpráv z regionu severní Moravy a Slezska v nabídce ČTK a podcenění některých událostí, které unikly pozornosti zpravodajů ČTK. Obě stížnosti měly jeden společný rys, totiž že se týkaly spíše vztahů zákazníka s ČTK jako s poskytovatelem služeb, a nespádaly tedy přímo do kompetence Rady. Ani jednu navíc nepodával smluvní partner ČTK, ale jeho regionální pracoviště. Rada se přesto s problematikou seznámila, důkladně se jí zabývala a vstřícně požádala oba stěžovatele o doplnění a upřesnění konkrétních podrobností. Odpověď již však Rada neobdržela a z toho důvodu v těchto dvou případech nedospěla ke konečnému rozhodnutí.

## **Hospodaření ČTK**

### **Závěrečný účet ČTK za rok 2003**

Rada se v průběhu roku 2003 na svých zasedáních zabývala i hospodařením agentury. Management ČTK předkládal Radě čtvrtletně zprávy o hospodaření a pravidelně Radu informoval o faktorech ovlivňujících ekonomické ukazatele a výsledky hospodaření agentury.

V roce 2003 byla agentura po ekonomické stránce stabilní. I přes mírný meziroční pokles výnosů bude rok 2003 ekonomicky úspěšný. Na straně nákladů hospodaření ovlivňuje náročná rekonstrukce podzemí a budování nového redakčního sálu. Rekonstrukce s sebou přináší zvýšení nákladů, které bude kryto výhradně z vlastních zdrojů, jednak rozpuštěním rezervy, jednak úsporami nákladů ostatních. Jedná se především o úspory nákladů na služby, odpisy, opravy a osobní náklady.

### **Rozpočet ČTK na rok 2003**

Při sestavování rozpočtu na rok 2004 management ČTK počítá (i vzhledem k vývoji hospodářské situace tištěných médií) s poklesem tržeb. Na straně nákladů se proto v rozpočtu projevuje redukce provozních nákladů a snížení meziročního tempa růstu osobních nákladů na hodnoty blízké předpokládané inflaci, tedy 2%.

Rozpočet je vyrovnaný a má následující strukturu:

Náklady 342.880 tis. Kč

Výnosy 343.646 tis. Kč

V roce 2004 předpokládá management ČTK zisk ve výši 766 tisíc Kč.

Součástí celkového rozpočtu je samozřejmě rozpočet Rady, který je plánován ve výši 2.014,8 tisíc Kč.

Rada svým usnesením č. 4/03 ze dne 11. prosince 2003 rozpočet ČTK na rok 2004 schválila.

## V. Přílohy

- Zákon 517/1992 Sb., o České tiskové kanceláři
- Statut České tiskové kanceláře
- Jednací řád Rady České tiskové kanceláře
- Usnesení k návrhu rozpočtu Rady ČTK
- Usnesení k návrhu rozpočtu ČTK

# Zákon 517/1992 Sb., o České tiskové kanceláři

517/1992 Sb.

ZÁKON

České národní rady

ze dne 21. října 1992

o České tiskové kanceláři

Česká národní rada se usnesla na tomto zákoně:

§ 1

(1) Zřizuje se Česká tisková kancelář (dále jen "tisková kancelář") se sídlem v Praze. Tisková kancelář

(2) Tisková kancelář je právnickou osobou, která nakládá s vlastním majetkem, jehož základem je majetek převedený z Československé tiskové kanceláře,<sup>1)</sup> a to do doby převodu všech majetkových a jiných práv tiskové kanceláře na jiný právní subjekt zvláštním zákonem nebo postupem podle zvláštního zákona. Tisková kancelář vlastními úkony nabývá práv a zavazuje se. Tisková kancelář se zapisuje do obchodního rejstříku. Tisková kancelář používá zkratku ČTK.

(3) Stát neodpovídá za závazky tiskové kanceláře a tisková kancelář neodpovídá za závazky státu.

-----  
1) § 4 zákona č. 136/1991 Sb., o rozdělení působnosti mezi Českou a Slovenskou Federativní Republikou a Českou republikou a Slovenskou republikou ve věcech tisku a jiných informačních prostředků.

§ 2

(1) Posláním tiskové kanceláře je poskytovat objektivní a všestranné informace pro svobodné vytváření názorů.

(2) Tisková kancelář poskytuje službu veřejnosti šířením slovního a obrazového zpravodajství z České republiky a ze zahraničí.

(3) Stejnou službu poskytuje tisková kancelář i do zahraničí.

§ 3

(1) Tisková kancelář poskytuje za úplaty slovní a obrazové zpravodajství ostatním hromadným sdělovacím prostředkům i jiným právnickým a fyzickým osobám.

(2) Tisková kancelář zřizuje síť odboček, zpravodajů a spolupracovníků v České republice a v zahraničí.

(3) Tisková kancelář je oprávněna vykonávat za podmínek stanovených právními předpisy podnikatelskou činnost, která nesmí ohrozit její poslání.

(4) Tisková kancelář nesmí provozovat rozhlasové a televizní vysílání ani nesmí mít majetkovou účast 2) na obchodním jmění fyzické nebo právnické osoby, která je provozuje.

-----  
2) § 6 a 61 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník.

#### § 4

(1) Orgánem, jímž se uplatňuje právo veřejnosti na kontrolu tiskové kanceláře je Rada tiskové kanceláře (dále jen "Rada"). Rada má sedm členů. Členy Rady volí a odvolává Česká národní rada.

(2) Členové rady jsou voleni na funkční období pěti let, a to i opětovně. V takovém případě však ne na více než na dvě po sobě jdoucí funkční období.

(3) Rada je ze své činnosti odpovědná České národní radě.

(4) Členství v Radě je veřejnou funkcí.<sup>3)</sup> V souvislosti s jejím výkonem přísluší členům Rady odměna, jejíž výši určí svým usnesením Česká národní rada.

(5) Rada volí ze svého středu předsedu a odvolává ho.

-----  
3) § 124 odst. 1 zákona č. 65/1965 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (úplné znění č. 451/1992 Sb.).

#### § 5

(1) Členství v Radě je neslučitelné s funkcí poslance, předsedy nebo místopředsedy vlády, ministra, vedoucího jiného ústředního orgánu státní správy nebo jejich náměstků.

(2) Člen Rady nesmí mít funkce v politických stranách nebo v politických hnutích ani nesmí působit v jejich prospěch při výkonu své funkce v Radě; dále nesmí být členem orgánů společnosti, které provozují hromadné sdělovací prostředky, ani zastupovat obchodní zájmy, které by mohly být v rozporu s výkonem jeho funkce nebo by mohly nepříznivě ovlivňovat jeho nestrannost a objektivitu rozhodování. Člen Rady nebo osoby jemu blízké<sup>4)</sup> nesmějí mít žádný finanční zájem na provozování hromadných sdělovacích prostředků daný vlastnictvím či pracovněprávním vztahem.



4) § 116 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (úplné znění č. 47/1992 Sb.).

## § 6

(1) Členství v Radě zaniká:

- a) uplynutím funkčního období,
- b) odstoupením z funkce,
- c) odvoláním z funkce,
- d) zbavením nebo omezením způsobilosti k právním úkonům,
- e) úmrtím.

(2) Česká národní rada člena Rady z funkce odvolá:

- a) zaniknou-li předpoklady pro výkon funkce uvedené v § 5 tohoto zákona,
- b) byl-li pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin,
- c) nevykonává-li řádně po dobu více než šesti měsíců svou funkci.

(3) Česká národní rada může odvolat Radu, neplní-li Rada opakovaně své působnosti podle § 8 odst. 1 písm. a), b) a c), § 8 odst. 2 tohoto zákona, a nebo konstatuje-li Česká národní rada v průběhu šesti měsíců svými usneseními opakovaně, že tisková kancelář neplní své poslání podle § 2 tohoto zákona.

## § 7

(1) Činnost Rady se řídí jednacím řádem, který Rada přijme do 30 dnů od začátku funkčního období.

(2) Rada přijímá rozhodnutí nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů.

## § 8

(1) Do působnosti Rady náleží:

- a) dbát na důsledné plnění poslání tiskové kanceláře,
- b) jmenovat a odvolávat generálního ředitele (dále jen "ředitel"),
- c) schvalovat rozpočet a závěrečný účet tiskové kanceláře,
- d) schvalovat na návrh ředitele Statut tiskové kanceláře, který zejména upraví organizační členění,

- e) rozhodovat o stížnostech týkajících se ředitele,
- f) rozhodovat o stížnostech týkajících se činnosti tiskové kanceláře,
- g) dohlížet na využití účelových dotací dle § 10 odst. 2 tohoto zákona.

(2) Rada předkládá České národní radě výroční zprávu o činnosti a hospodaření tiskové kanceláře. Rada hospodaří podle vlastního rozpočtu.

(3) Náklady na činnost Rady a odměny jejích členů se hradí z prostředků tiskové kanceláře.

## § 9

(1) Statutárním orgánem tiskové kanceláře je ředitel. Jeho funkce je neslučitelná s funkcemi uvedenými v § 5 tohoto zákona. Ředitel nemůže být členem Rady. Ze své činnosti je odpovědný Radě a má právo se zúčastňovat jejího zasedání.

(2) Ředitel je jmenován Radou na funkční období šesti let.

(3) Ředitel může být Radou odvolán tajným hlasováním před uplynutím funkčního období, vysloví-li se pro jeho odvolání alespoň pět členů Rady. Odvolání vstoupí v platnost jmenováním nového ředitele.

## § 10

(1) Finančními zdroji tiskové kanceláře jsou příjmy z úplatného poskytování svých služeb, vyplývajících z hlavního předmětu činnosti, a dále příjmy z další podnikatelské činnosti.

(2) Tisková kancelář může dostat účelovou dotaci ze státního rozpočtu České republiky, která však nemůže být poskytnuta na krytí ztráty z hospodaření.

## § 11

Pro účely tohoto zákona se rozumí Československou tiskovou kanceláří České republiky dle zákona č. 123/1965 Sb., o Československé tiskové kanceláři, ve znění pozdějších předpisů, tisková kancelář dle tohoto zákona.

## § 12

(1) Ode dne účinnosti tohoto zákona do zvolení prozatímního ředitele je statutárním orgánem tiskové kanceláře ministr kultury České republiky.

(2) Do doby jmenování ředitele je statutárním orgánem tiskové kanceláře prozatímní ředitel, kterého zvolí Česká národní rada nejpozději do 30 dnů od nabytí účinnosti tohoto zákona.

(3) Členy Rady zvolí Česká národní rada nejpozději do 90 dnů od nabytí účinnosti tohoto zákona.

## § 13

(1) Tento zákon nabývá účinnosti dnem 15. listopadu 1992.

(2) Ustanovení § 3 odst. 4 nabývá účinnosti dnem 1. ledna 1993.

(3) Tento zákon pozbývá účinnosti dnem zániku tiskové kanceláře podle § 1 odst. 1 tohoto zákona.

# Statut České tiskové kanceláře

Tento statut se vydává na základě zákona České národní rady č. 517/1992 Sb. o České tiskové kanceláři.

Základní ustanovení

Článek 1

Název, sídlo

Česká tisková kancelář, povolená zkratka ČTK.

Cizojazyčné názvy

- anglicky: Czech News Agency
- německy: Tschechische Presseagentur
- francouzsky: Agence de Presse Tcheque

Česká tisková kancelář sídlí v hlavním městě ČR v Praze.

Článek 2

Emblém

Česká tisková kancelář používá emblém - symbol zeměkoule, ve které je nápis ČTK. Tato značka je chráněna zapsanou ochrannou známkou v Úřad průmyslového vlastnictví v Praze.

Článek 3

Postavení

- 1) Česká tisková kancelář byla zřízena ke dni 15. listopadu 1992 zákonem ČNR č. 517/1992 Sb.
- 2) ČTK je právnickou osobou zapsanou do obchodního rejstříku, která nabývá práv a zavazuje se vlastními úkony.
- 3) Stát neodpovídá za závazky ČTK a ČTK neodpovídá za závazky státu.

Článek 4

Majetek

Česká tisková kancelář hospodaří a nakládá s vlastním majetkem, který nabyla:

- a) na základě delimitačního protokolu ze dne 20. listopadu 1992 převodem majetku z Československé tiskové kanceláře,
- b) vlastní činností,
- c) z jiných zdrojů.

## Článek 5

### Poslání České tiskové kanceláře

- 1) Posláním ČTK je poskytovat objektivní a všestranné informace pro svobodné vytváření názorů.
- 2) Tuto službu veřejnosti v ČR i v zahraničí poskytuje ČTK šířením slovního obrazového zpravodajství z České republiky a ze zahraničí.
- 3) ČTK zřizuje ke splnění svého poslání síť odboček, zpravodajů a spolupracovníků v České republice a v zahraničí a vytváří archívní fondy.
- 4) Slovní a obrazové zpravodajství ostatním hromadným sdělovacím prostředkům a jiným právnickým a fyzickým osobám poskytuje ČTK za úplatu.
- 5) Za podmínek stanovených právními předpisy je ČTK oprávněna vykonávat vedle svého hlavního poslání podnikatelskou činnost.

## Článek 6

### Nezávislost zpravodajství ČTK

- 1) Zpravodajství České tiskové kanceláře nesmí působit ve prospěch žádné politické, náboženské, hospodářské nebo jiné zájmové skupiny ani proti nim.
- 2) Základními požadavky, které musí zpravodajství splňovat, jsou nestrannost a přesnost.
- 3) Česká tisková kancelář je při tvorbě a distribuci svého zpravodajství svobodná a nezávislá. Do obsahu zpravodajství mohou jiné subjekty zasahovat jen na základě zákona a v jeho mezích.

## Článek 7

### Právo veřejnosti na kontrolu

- 1) Orgánem, jímž se uplatňuje právo veřejnosti na kontrolu tiskové kanceláře, je Rada tiskové

kanceláře (dále jen "Rada").

2) Poslání a postavení Rady určuje zákon ČNR č. 517/1992 Sb. o České tiskové kanceláři.

## Článek 8

### Zásady organizace

1) Statutárním orgánem ČTK je generální ředitel, který je ze své činnosti odpovědný Radě. Je jmenován Radou na funkční období šesti let. Generální ředitel se zapisuje do obchodního rejstříku.

2) Generální ředitel určí pro případ své nepřítomnosti svého zástupce z vedoucích pracovníků, kteří mu jsou přímo podřízeni. Zároveň stanoví rozsah jeho pravomocí. Zástupce se zapisuje do obchodního rejstříku.

3) Základ organizační struktury tvoří tyto útvary:

a/ Úsek slovního zpravodajství

b/ Úsek obrazového zpravodajství

c/ Ekonomický úsek

d/ Obchodní úsek

e/ Telekomunikační úsek

f/ ostatní útvary přímo podřízené generálnímu řediteli.

4) Stálým poradním orgánem generálního ředitele je grémium. Jeho členy jmenuje a odvolává generální ředitel.

5) Podrobnou organizační strukturu a rozsah oprávnění vedoucích pracovníků činit jménem ČTK právní úkony stanoví organizační řád ČTK.

## Článek 9

### Postavení zaměstnanců ČTK

1) Zaměstnanci ČTK naplňují poslání České tiskové kanceláře. Je nepřijatelné, aby se případná příslušnost zaměstnanců k politickým nebo jiným skupinám, jejich názorová orientace nebo přesvědčení projevovaly jakýmkoli způsobem v jejich pracovní činnosti nebo ve výsledcích jejich práce.

2) Generální ředitel a vedoucí pracovníci ČTK v přímé řídicí působnosti generálního ředitele

po dobu výkonu funkce nesmějí zastávat funkce v politických stranách politických hnutích a nesmějí se podílet na podnikání takových společností, jejichž předmět činnosti se kryje s předmětem činnosti ČTK, nebo které působí v těch oblastech, kde by mohlo dojít ke střetu zájmů. Nesmí být členy orgánů těchto společností. Organizační řád ČTK může tato omezení rozšířit i na další zaměstnance.

## Článek 10

### Hospodaření ČTK

- 1) Česká tisková kancelář hospodaří s vlastním majetkem podle vnitřně stanovených pravidel při respektování zásad hospodárnosti a účelnosti vynakládaných finančních prostředků.
- 2) Česká tisková kancelář může svůj majetek využívat k podnikatelské činnosti nebo se svými vklady podílet na podnikání jiných osob za podmínek stanovených právními předpisy.
- 3) Česká tisková kancelář sestavuje vlastní plány a rozpočty. Výnosy z vlastní podnikatelské činnosti používá v rámci předmětu činnosti zapsaného v obchodním rejstříku.
- 4) Rozpočet a závěrečný účet předkládá Česká tisková kancelář ke schválení Radě.

## Článek 11

### Závěrečná ustanovení

- 1) Tento statut stejně jako jeho změny podléhají schválení Radou České tiskové kanceláře.
- 2) Statut nabývá účinnosti dnem schválení Radou.

V Praze dne 27. ledna 1994

JUDr. Milan S t i b r a l, v.r.  
generální ředitel ČTK

JUDr. Zdena Hůlová, v.r.  
předsedkyně Rady ČTK

# Jednací řád Rady České tiskové kanceláře

## Preambule

Rada České tiskové kanceláře /dále jen "Rada"/ je ze zákona orgánem, jímž se uplatňuje právo veřejnosti na kontrolu tiskové kanceláře. Dbá na důsledné plnění poslání tiskové kanceláře, které spočívá v poskytování objektivních a všestranných informací pro svobodné vytváření názorů šířením slovního a obrazového zpravodajství z České republiky a ze zahraničí.

Podle § 7 zákona ČNR č. 517/1992 Sb., o České tiskové kanceláři, Rada přijala tento

## J E D N A C Í Ř Á D

### HLAVA PRVNÍ

#### Článek I

##### Základní ustanovení

/1/ Jednací řád (dále jen "řád") je základním dokumentem, kterým se řídí činnost Rady a kterým se stanoví zejména pravidla pro jednání, rozhodování a volby v Radě.

/2/ Nastanou-li okolnosti, které nejsou předvídaný tímto řádem, rozhodne Rada o způsobu a postupu svého jednání. Při takovém rozhodování Rada použije přiměřeně ustanovení tohoto řádu.

#### Článek II

##### Sídlo

Sídlem Rady je Praha.

#### Článek III

##### Působnost Rady

Do působnosti Rady náleží:

- a) dbát na důsledné plnění poslání tiskové kanceláře (dále jen "ČTK"),
- b) jmenovat a odvolávat generálního ředitele,
- c) schvalovat rozpočet a závěrečný účet ČTK,



- d) schvalovat na návrh ředitele Statut ČTK, který zejména upraví organizační členění,
- e) rozhodovat o stížnostech týkajících se ředitele,
- f) rozhodovat o stížnostech týkajících se činnosti ČTK,
- g) dohlížet na využití účelových dotací
- h) volit a odvolávat předsedu a místopředsedy Rady
- i) schvalovat svůj vlastní rozpočet, který je součástí rozpočtu ČTK
- j) projednávat výroční zprávu o činnosti a hospodaření ČTK a se svým stanoviskem a vlastní zprávou o činnosti Rady ji předkládat Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR

#### Článek IV

##### Členství v Radě

/1/ Členství v Radě vzniká zvolením Poslaneckou sněmovnou Parlamentu České republiky (dále jen "PSP ČR"). Funkční období člena Rady je pět let.

/2/ Členství v Radě je veřejnou funkcí. Členové Rady jsou povinni zachovávat mlčenlivost o průběhu jednání Rady, jakož i o skutečnostech, o kterých se dozvěděli v souvislosti s plněním funkce a které požívají ochrany podle právních předpisů. Při styku s veřejností jsou vázáni usneseními Rady.

/3/ Členům Rady přísluší za jejich činnost odměna.

/4/ Členství v Radě zaniká:

- a) uplynutím funkčního období
- b) odstoupením z funkce
- c) odvoláním z funkce PSP ČR
- d) zbavením nebo omezením způsobilosti k právním úkonům
- e) úmrtím.

#### Článek V

##### Poskytování informací

/1/ Rada poskytuje veřejnosti informace o svém poslání a své činnosti prostřednictvím samostatné WWW. stránky, která je součástí WWW. stránek ČTK.

/2/ Rada zveřejňuje pravidelně po svém zasedání zápis obsahující usnesení, která byla přijata.

## HLAVA DRUHÁ

#### Článek VI

##### Orgány Rady

Orgány Rady jsou předseda a dva místopředsedové Rady. Pro řešení dílčích odborných problémů může Rada vytvářet stálé nebo příležitostné komise.

## Článek VII

### Předseda a místopředsedové Rady

/1/ Předseda

- a) zastupuje Radu navenek a obrací se jejím jménem na generálního ředitele ČTK
- b) svolává a řídí zasedání Rady
- c) řídí činnost Rady a pověřuje její členy konkrétními úkoly
- d) řídí sekretariát Rady
- e) je tiskovým mluvčím Rady, členové Rady mohou vyjadřovat pouze svá osobní stanoviska

/2/ Nemůže-li předseda Rady z jakéhokoliv důvodu plnit své úkoly, zastupuje ho v plném rozsahu ve funkci jeden z místopředsedů Rady, kterého určí předseda.

/3/ Na základě rozhodnutí Rady může dojít k rozdělení činnosti mezi předsedu a místopředsedy a ti jsou pak odpovědní Radě za plnění jednotlivých činností v rozsahu jejich zmocnění.

/4/ Předseda a místopředsedové se scházejí podle potřeby v době mezi zasedáními Rady na pracovním jednání. Předmětem jednání je zejména příprava zasedání Rady.

## Článek VIII

### Volba orgánů Rady

/1/ Předseda a místopředsedové Rady jsou voleni za přítomnosti všech jmenovaných členů Rady, a to tajným hlasováním.

/2/ Navržení kandidáti musí se svou kandidaturou projevit souhlas.

/3/ Hlasování se účastní i navržení kandidáti.

/4/ Ke zvolení je třeba nadpoloviční většiny hlasů všech jmenovaných členů Rady, nejméně však čtyř.

/5/ Volen je nejprve předseda Rady. Při jeho volbě řídí zasedání nejstarší z těch členů Rady, kteří nejsou na tuto funkci kandidováni. Po svém zvolení se předseda ujímá funkce a dále řídí zasedání Rady.

/6/ Předseda a místopředsedové Rady jsou voleni na funkční období jednoho roku, a to i opětovně. V průběhu funkčního období mohou být odvoláni, a to i jednotlivě, vysloví-li se pro odvolání nadpoloviční většina všech členů Rady. Své funkce se mohou rovněž vzdát písemným prohlášením doručeným do sídla Rady.

## Článek IX

## Sekretariát Rady

- /1/ K zajištění svého chodu a činnosti Rada zřizuje sekretariát.
- /2/ Za činnost sekretariátu odpovídá vedoucí sekretariátu, přijímaný na základě rozhodnutí Rady, který je odpovědný ze své činnosti Radě a řízen předsedou nebo místopředsedy Rady.
- /3/ Vedoucí sekretariátu organizačně zabezpečuje zasedání Rady, obstarává a zpracovává na základě pokynu předsedy nebo místopředsedy podklady pro zasedání Rady a odpovídá za vedení administrativy Rady. Podrobný obsah a rozsah činnosti sekretáře stanoví popis práce, který je přílohou jeho pracovní smlouvy.
- /4/ S vedoucím sekretariátu a popřípadě i s dalšími zaměstnanci sekretariátu uzavírá pracovní smlouvu ředitel ČTK na základě návrhu Rady. Součástí návrhu jsou i platové podmínky.
- /5/ Činnost sekretariátu je hrazena v rámci rozpočtu Rady z prostředků ČTK.

## HLAVA TŘETÍ

### Článek X

#### Zasedání Rady

- /1/ Rada zasedá podle potřeby, nejméně však jednou za měsíc.
- /2/ Místem zasedání Rady je Praha. Rada se může podle své potřeby dohodnout na jiném místě zasedání.
- /3/ Předseda je povinen svolat mimořádné zasedání, požádají-li o to nejméně tři členové Rady.
- /4/ Zasedání jsou neveřejná, pokud Rada nerozhodne jinak.
- /5/ Generální ředitel ČTK /dále jen "ředitel ČTK"/ má právo zúčastňovat se zasedání Rady. Ředitel ČTK není oprávněn hlasovat.

### Článek XI

#### Průběh zasedání

- /1/ Průběh zasedání řídí zpravidla předseda nebo jeden z místopředsedů podle programu schváleného Radou.
- /2/ Rada je usnášeníschopná za přítomnosti nadpoloviční většiny svých členů. To neplatí pro volbu orgánů Rady /čl. VIII / a pro jmenování a odvolávání ředitele ČTK /čl. XIII/.
- /3/ Rada přijímá rozhodnutí formou usnesení nadpoloviční většinou hlasů všech členů. To neplatí pro odvolávání ředitele ČTK.
- /4/ Nemůže-li se člen Rady z vážných důvodů osobně zúčastnit hlasování v Radě, může tak učinit písemně, faxem nebo telefonickým sdělením sekretariátu Rady /dále jen "náhradní hlasování"/. Vůle projevená prostřednictvím náhradního hlasování musí být k doručení na zasedání Rady, na němž se o věci rozhoduje. Při jmenování a odvolávání předsedy a místopředsedů Rady a ředitele ČTK je náhradní hlasování vyloučeno.
- /5/ O průběhu zasedání Rady se pořizuje zápis, který obsahuje přehled přijatých usnesení

Rady. Zápis vyhotovuje sekretář. Zápis ověřuje svým podpisem předsedající a jeden z členů Rady, přítomných na zasedání. Kopii obdrží všichni členové Rady před zahájením následujícího zasedání Rady. Originál zápisu včetně prezenční listiny se uloží v sekretariátu Rady.

## Článek XII

### Výroční zasedání Rady

Výroční zasedání se koná jedenkrát do roka zpravidla v měsíci dubnu. Úkolem výročního zasedání je zpravidla

- a) zhodnocení činnosti orgánů Rady a Rady jako celku za uplynulé období, na základě kterého Rada schvaluje zprávu o činnosti Rady,
- b) volba orgánů Rady na příští funkční období,
- c) projednání výroční zprávy o činnosti a hospodaření ČTK.

## HLAVA ČTVRTÁ

## Článek XIII

### Volba a odvolání ředitele ČTK

/1/ Při výběru ředitele ČTK postupuje Rada následujícím způsobem:

- a) ředitel je jmenován na základě výběrového řízení, nerozhodne-li Rada jinak.
  - b) pro výběrové řízení, které má pro Radu informativní a doporučující charakter, stanoví Rada podmínky, s jejichž obsahem seznámí přiměřeným způsobem veřejnost
  - c) podmínkou účasti ve výběrovém řízení je vždy zásadně předložení životopisu a profesní praxe, předložení výpisu z rejstříku trestů a lustračního osvědčení a předložení koncepce činnosti ČTK pro následující období.
  - d) součástí oznámení o vyhlášení výběrového řízení je datum uzávěrky přihlášek k výběrovému řízení. O zařazení přihlášky do výběrového rozhoduje datum podání přihlášky v sídle Rady nebo prostřednictvím pošty. Na přihlášky, které Rada obdrží po stanoveném datu, nebude brán zřetel a hledí se na takovou přihlášku jako by nebyla podána.
- /2/ Ředitel je jmenován na základě výsledků tajného hlasování, vysloví-li se pro jeho jmenování alespoň nadpoloviční většina všech členů Rady. Podrobnější způsob volby bude stanoven ve volebním řádu, který přijme Rada před zahájením jednání o volbě ředitele ČTK.
- /3/ Dnem jmenování ředitele je odvolán prozatímní ředitel ČTK.
- /4/ Ředitel může být Radou odvolán tajným hlasováním před uplynutím funkčního období, vysloví-li se pro jeho odvolání alespoň pět členů Rady. Odvolání vstoupí v platnost jmenováním nového ředitele.

## HLAVA PÁTÁ

### Článek XIV

#### Účinnost

/1/ Tento řád nabývá účinnosti dnem 1.března 2003.

/2/ Tímto řádem se ruší platnost dosavadního jednacího řádu ze dne 1. listopadu 1999 ve znění pozdějších změn a doplňků.

RNDr. Pavel Augusta, v. r.  
předseda Rady ČTK

## **Usnesení Rady ČTK č. č. 3/2003/B**

z 10. zasedání konaného dne 13. 11. 2003

Rada ČTK po projednání na svém 10. zasedání **schválila rozpočet Rady ČTK na rok 2004.**  
Hlasování: jednomyslné

RNDr. Pavel Augusta  
předseda Rady ČTK

V Praze dne 13. 11. 2003

## **Usnesení č.4/2003:**

Rada ČTK po projednání na svém 12. zasedání dne 11. 12. 2003

**schválila rozpočet ČTK na rok 2004.**

Hlasování: 5 : 0 : 0

RNDr. Pavel Augusta  
předseda Rady České tiskové kanceláře

V Praze, dne 11. 12. 2003