Parlament České republiky

Poslanecká sněmovna

2001

III. volební období

917

Výroční zpráva o činnosti a hospodaření České tiskové kanceláře v roce 2000

Předkládá: Rada České tiskové kanceláře

Výroční zpráva o činnosti a hospodaření České tiskové kanceláře v roce 2000

V Praze dne 26. dubna 2001

Předkládá Rada České tiskové kanceláře

Obsah

I. **Výroční zpráva o činnosti České tiskové kanceláře** 5

Oddíl 1. **Tisková agentura** 5
Úsek slovního zpravodajství 5
Úsek obrazového zpravodajství 7
Telekomunikační odbor 8
Obchodní úsek 10
Ekonomický úsek 13
Oddíl 2. **Vedlejší podnikatelské aktivity ČTK** 14
Oddíl 3. **Strategické dceřinné společnosti a společný podnik** 15
Česká kapitálová informační agentura, a.s. (Čekia) 15
Neris, s.r.o. - agentura ČTK pro internet a nová média 16
Newton Information Technology, s.r.o. 17
Společné závěry 17

II. **Výroční zpráva o hospodaření České tiskové kanceláře** 18

Úvod 18
Majetek 20
Personalistika a mzdy 26
Hospodářské výsledky –výnosy a náklady podle druhů 28
Náklady a výnosy podle středisek 31
Finanční analýza 32
Přílohy 33

III. **Zpráva o činnosti Rady České tiskové kanceláře** 53

Úvod 53
Transformace 53
Rozvoj a změny 53
Dcery 53
ČTK – partner veřejnosti ? 54
Rizika transformačního procesu 54
Posun ve veřejném vnímání agentury 54
Významné události 55
Stručný kalendář konkrétní činnosti Rady 55
Komunikace s právními autoritami 56
Přehled zpráv ČTK o krizi v České televizi (po dnech) 56
Hospodaření ČTK 57
Stížnosti a upozornění v roce 2000 – výběr a charakteristika 58

IV. **Přílohy** 63

Zákon 517/1992 Sb., o České tiskové kanceláři 64
Statut České tiskové kanceláře 68
Jednací řád Rady České tiskové kanceláře 72
Usnesení číslo 6/2000 k zajištění zpravodajství ze zasedání MMF 77
Usnesení číslo 7/2000 k návrhu rozpočtu Rady ČTK 78
Usnesení číslo 9/2000 k návrhu rozpočtu ČTK 79
Usnesení číslo 4/2001 k závěrečnému účtu a rozdělení zisku 80

I. Zpráva o činnosti České tiskové kanceláře

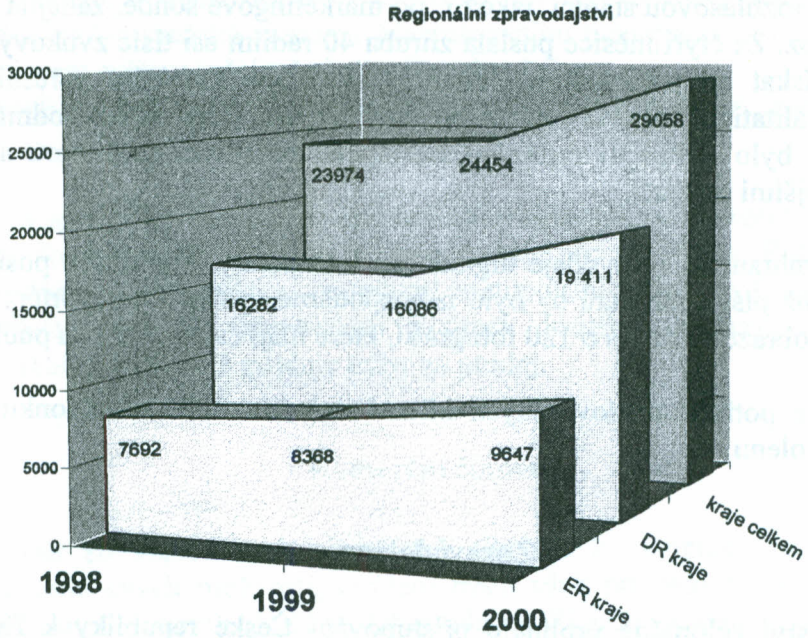
Oddíl 1

TISKOVÁ AGENTURA

Úsek slovního zpravodajství

Úsek slovního zpravodajství, který sdružuje redakce domácí, ekonomickou, zahraniční, sportovní, exportní a dokumentační a infografické pracoviště, se v roce 2000 soustředil zejména na tyto úkoly:

1. V souvislosti s potřebami klientů, kteří posilují své regionální mutace, a s novým územně-správním uspořádáním státu se redakce soustředily na rozšiřování a zkvalitňování regionálního zpravodajství.



2. V podstatě všechny redakce se podílely na vzniku nových dokumentačních databází. Jde o integrovanou databázi Evropská unie, která sdružuje nejrůznější zdroje do jednoho informačního modulu, který je společným produktem dokumentační, domácí, zahraniční, ekonomické, grafické a obrazové redakce. Nejde jen o sdružení zpráv ČTK. Řada informací je získávána jen pro tuto databázi. Databáze zahrnuje podrobné faktografické údaje o evropských institucích, programech a o procesu rozšiřování Unie, dokumenty a

smlouvy týkající se EU, základní údaje o členských a přidružených zemích EU, biografie evropských osobností a veškeré zpravodajství ČTK o Evropské unii.

Velmi náročný byl vznik firemní databáze Prodata, která obsahuje podrobné informace o 450 podnicích, zejména základní ekonomické a personální údaje, majetkové a vlastnické účasti, profily a vývoj jednotlivých společností. Ke všem subjektům je přiřazeno příslušné zpravodajství ČTK a "výstřižky" z novin a časopisů. Databáze umí vyhledat vztahy mezi jednotlivými subjekty. K nejzajímavějším manažerům je možné získat i biografii. Náročnost projektu byla dána zejména tím, že se na jeho vzniku podílely kromě ČTK i a.s. Čekia a a.s. Newton I.T., které kompilovaly již existující databáze.

Velmi podrobná databáze Fotbal poskytuje informace o více než pěti tisících evropských fotbalistech a kompletní statistiku 51 reprezentačních týmů v Evropě. Je určena nejen pro vnitřní využití v ČTK, ale je to užitečný nástroj pro každého reportéra a komentátora mezinárodních fotbalových zápasů.

3. Aby si ČTK udržela své postavení na trhu informací, postoupila o krok v multimedializaci svého zpravodajství tím, že začala vydávat audioservis, který je určen zejména pro menší rádia, případně pro internetové vydavatele. ČTK využila toho, že její reportéři jsou u všech důležitých událostí, kde nově nahrávají výroky významných nebo zajímavých osob v takové kvalitě, aby byly použitelné pro vysílání. Po získávání základních poznatků, "laboratorních" testech, konzultacích se zahraniční agenturou, která se zvuku věnuje, a jednou lokální rozhlasovou stanicí, jakož i po marketingové sondě, zahájila ČTK od září zkušební provoz. Za čtyři měsíce poslala zhruba 40 rádiím asi tisíc zvukových nahrávek. Cílem bylo získat od potenciálních klientů informace, které by upřesnily obsahové zaměření a kvalitativní kritéria budoucího audioservisu. Nezbytnou podmínkou vzniku tohoto servisu bylo vybavení reportérů kvalitnější nahrávací technikou a dovybavení všech modernějšími počítači.

4. ÚSZ vybavil zahraniční zpravodaje digitálními fotoaparáty, aby mohli posílat snímky z událostí, o nichž píší a na které by bylo nehospodárné vysílat fotoreportéry. Takto ČTK obohatila svůj obrazový servis o 120 fotografií, které mají často vysokou publicitu.

5. V souvislosti s potřebami slovenských klientů založila ČTK na sklonku roku novou odbočku ve Zvolenu.

Zpravodajství

Loňské zpravodajství celoročně prolínalo přistupování České republiky k Evropské unii, situace v českém bankovnictví, restrukturalizace velkých podniků a s tím spojené sociální problémy, postupné uvádění do provozu jaderné elektrárny v Temelíně, které ovlivnilo i česko-rakouské vztahy. Z velkých akcí nutno připomenout zasedání Mezinárodního měnového fondu a Světové banky v Praze, které bylo provázeno dramatickými demonstracemi, dále senátní volby a olympiádu.

Prvně se konaly volby do krajských zastupitelstev, před nimiž ČTK svým klientům poskytla řadu srovnávacích regionálních informací ze všech sfér života společnosti.

Vývoj počtu zpráv ÚSZ

REDAKCE	POČTY ZPRÁV									INDEX	
	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	99/00	92/00
ÚSZ celkem	118 212	159 640	186 916	217 146	227 345	209 839	204 656	199 788	203 755	102,0%	172,4%
Domácí redakce	28 390	27 084	37 469	47 783	52 244	52 079	49 375	46 243	48 283	104,4%	170,1%
Zahraniční redakce	35 252	45 851	46 171	44 759	49 795	44 217	41 197	40 203	38 205	95,0%	108,4%
Ekonomická redakce	12 137	27 458	42 447	51 369	51 760	50 029	50 767	53 564	56 242	105,0%	463,4%
Sportovní redakce	24 574	32 242	37 561	44 359	43 259 *	30 926	30 894	26 452	27 807	105,1%	113,2%
Exportní redakce	9 792	18 810	23 268	27 333	30 281	32 551	32 128	32 975	33 175	100,6%	338,8%
Infografika	78	533	1 027	953	1 217	1 489	1 897	2 182	2 609	119,6%	489,5% !

LEGENDA
* zahájení změn systému značení zpráv a tím i jejich počtu
! index 93/96

Úsek obrazového zpravodajství

Zpravodajství

Fotoservis ČTK pokryl v dostatečné míře všechny důležité a zajímavé události ve všech oblastech společenského života doma i v zahraničí. Ke zpravodajsky nejrozsáhlejším akcím uplynulého roku patřilo pražské zasedání Mezinárodního měnového fondu a Světové banky spolu s mistrovstvím světa v ledním hokeji v Petrohradu.
Ze strany našich klientů nebyly k obsahu či rozsahu dodávaného zpravodajství žádné připomínky .

Novým zdrojem zpravodajství se staly některé zahraniční obrazové agentury prezentující se prostřednictvím Internetu, což posílilo zejména servis pro magazíny. Pokud jde o domácí zdroje, zahájili jsme novou službu – agenturní zastupování externích fotoreportérů, což má několikerý účinek: rozšiřuje tematickou pestrost denního fotoservisu, poté obrazové elektronické databáze a celkově zvyšuje tržby za prodej.

Komerční činnost

Komerční činnost se vzhledem k mimořádně silnému konkurenčnímu prostředí dostala v tržbách na hranici svých možností, zvýšení tržeb však přineslo zřízení samoobslužného oddělení a rozšíření sortimentu zboží ve fotoprodejně. Zlepšení v tomto ohledu lze očekávat od instalace nového digitálního minilabu, jehož nákup se začal realizovat v závěru roku.

Výrazný byl ovšem nárůst tržeb (cca o 1 milion Kč) za prodej snímků magazínům, tato činnost bude proto rozšiřována. Rovněž nárůst tržeb (cca o 4 miliony Kč) zaznamenal prodej archivních snímků, což umožnil především nový software databáze dovolující automatický odběr fotografií klientem prostřednictvím sítě Internet.

Investice

Největší investicí byl nákup dalších digitálních fotoaparátů v celkové hodnotě přes 5 milionů Kč, poté pak obnova a doplňování počítačů pro přenos a zpracování fotografií a v neposlední řadě rozšíření prodejních ploch o samoobslužnou část.

Telekomunikační odbor

Kromě úkolů vyplývajících ze zajišťování běžného provozu agentury se vývojové práce TO zaměřily zejména na tyto oblasti:

Distribuce zpravodajství a služby zákazníkům

Infobanka

Do provozu byla uvedena aplikace pro online prodej fotografií a infografiky, která zákazníkům umožňuje kvalitnější a pohodlnější výběr objektů z produkce ČTK i ze všech fotografií v elektronickém fotoarchivu. Zákazník si může vybrané soubory sám stáhnout na svůj počítač. Vyvinutá aplikace vede záznamy o všech uskutečněných transakcích a umožňuje jejich přesné vyúčtování s měsíční nebo jinou periodou. Přehled o přenesených souborech poskytuje aplikace i zákazníkovi, kterému rovněž umožňuje opakování přenosu v případě technických potíží.
Nabídka Infobanky byla v prvním pololetí rozšířena rovněž o nové databáze založené na relačním modelu: databázi Fotbal a databázi Prodata, tj. webovou verzi produktu Ariadna nahrazující původní produkt DIAS.
Vzhledem k ukončení podpory operačního systému Windows NT na námi používané platformě Digital Alpha byla aplikace Infobanky v závěru roku přenesena na nově zakoupené servery na platformě Intel, včetně nezbytné migrace dat. Zároveň proběhl upgrade vyhledávacího stroje SearchServer na verzi 4.0 a operačního systému na Windows 2000 Advanced Server.

Přenosové systémy

Ve druhé polovině roku probíhala příprava a sběr podkladů pro připravované výběrové řízení na poskytování služeb satelitního přenosu, resp. na dodávku potřebné technologie. Systém IRIS byl zkušebně portován na platformu Linux a zároveň byl vyřešen a testován přenos pomocí datového kanálu technologií DVB s využitím protokolu IP.

Interní systémy

Vnitřní síť a připojení na Internet

Ve třetím kvartále roku 2000 byla kompletně modernizována vnitřní síť ČTK. Nově zakoupené aktivní prvky výrazně zvyšují propustnost sítě, posílení páteřních vedení na

gigabitový Ethernet a připojení serverů na Fast Ethernet přepínač umožní bezproblémový přenos multimediálních souborů. Síť disponuje dostatečnou kapacitní rezervou i do budoucna. Již začátkem roku byla zvýšena rychlost připojení na Internet.
Pro přenos dat ČTK i dceřiných společností k významným zákazníkům byl ve speciální zóně sítě umístěn server, ke kterému je všem těmto subjektům umožněn přímý přístup.
Pro vzdálený přístup zaměstnanců do sítě slouží nově i přístupový server s připojením ISDN.

Textové zpravodajství

Redakce byly vybaveny dalšími multimediálními notebooky s potřebným vybavením, včetně integrovaných GSM telefonů pro přenos dat zvýšenou rychlostí.

Foto

Z kapacitních důvodů bylo začátkem roku 2000 podstatně rozšířeno externí diskové pole používané pro fotoarchiv.
Po celý rok probíhal vlastní vývoj nového systému pro fotoarchiv. Po uvolnění původních serverů Infobanky byla aplikace přenesena do prostředí Tru64 Unix, přičemž se předpokládá její uvedení do plného provozu začátkem roku 2001.

Zvuk

V polovině roku byl do provozu uveden jednoduchý systém pro zpracování a distribuci zvukového servisu ČTK. Pracoviště redaktorů byla doplněna o potřebné technické a softwarové vybavení a ve spolupráci s Neris byla zprovozněna základní technologická linka pro odbavování servisu.

Infrastruktura

Ve druhém čtvrtletí byl instalován centrální zálohovací systém poskytující dostatečnou kapacitu a průchodnost pro zálohování všech dat ČTK a vytváření jejich bezpečnostních kopií pro externí ukládání.
Telefonní ústředna v Opletalově ulici byla rozšířena a současně do ní bylo instalováno nové softwarové vybavení. Průběžně bylo modernizováno vybavení redaktorů mobilními telefony.

Obchodní úsek

Hodnocení činnosti obchodního úseku v jeho třech hlavních směrech činnosti v uplynulém roce je spolu s cíli v roce 2001 následující:

Prodejní činnost

Prodejní činnost v minulém roce

Hlavním cílem bylo získávání středních nebo menších firem a institucí s využitím nabídky levnějších produktů splňujících individuální potřeby této cílové skupiny. Z tohoto pohledu se u klientů osvědčil produkt E-mail servis ČTK, který byl uveden na trh koncem předminulého roku a v minulém roce již patřil také díky několika jeho vylepšením do základního portfolia produktů agentury. Úspěšná je také individuální nabídka výběru tematických souborů Infobanky ČTK přístupná na Internetu. Pokrytí trhu se tak pro agenturu významně zvýšilo.

Důležitou součástí strategie upevnění dobré obchodní pozice u stávajících klientů současně s možností oslovení potenciálních klientů bylo uvedení na trh několika nových produktů. Zajímavým produktem nabízeným především médiím, státním institucím a nejvýznamnějším investorům byla multimediální dtb Evropská unie. Hodnota dtb Evropská unie se bude nadále zvyšovat spolu s její aktualizací a přibližováním vstupu ČR do Evropské unie. Dalším produktem přístupným v Infobance a určeným především mediálním klientům byla dtb Fotbal, u níž uvažujeme o jejím dalším rozšíření s ohledem na potřeby sportovních komentátorů.
Nejúspěšnějším produktem uvedeným na trh v minulém roce se stal produkt Prodata, který vznikl ve spolupráci s dceřinou společností Čekia, a.s. Produkt Prodata úspěšně nahradil produkt DIAS, přičemž je určen především firmám působícím na kapitálovém trhu a marketingovým manažerům firem v ČR. Jeho předností je propojení vlastních informací na zprávy z médií a na informace z Obchodního věstníku. Zprávy z médií dodává společnost Newton IT.
Výhodou všech produktů uvedených na trh v minulém roce je společné uživatelské prostředí v Infobance ČTK, která se tak stále více stává nejvýznamnějším zdrojem informací v ČR přístupných přes Internet s možností komfortního vyhledávání dle potřeb klientů.

Z hlediska zvýšení výnosů v jednotlivých cílových skupinách se stal nejvýznamnějším segmentem trh vydavatelů na Internetu. V nabídce vydavatelům na Internetu jsme úzce spolupracovali s dceřinou společností Neris, spol. s r.o. a předložili klientům společné nabídky modulů informací šitých na míru spolu s přístupem k potřebným tematickým souborům informací.
Nadále je velmi úspěšná společná nabídka ČTK a společnosti Neris pro operátory mobilních telefonů a jejich SMS, WAP a další druhy služeb.

Důležitým cílem prodejní činnosti byla také nabídka dalších odběrných míst pro využívání produktů stávajícím klientům. Nabídka byla úspěšná pouze částečně, přičemž se ukázalo, že obchodní nabídce musí předcházet důkladnější uživatelská školení klientů. Školení by měla být zaměřena na získání dovedností při práci s obsahem i vyhledávacím SW produktů ČTK a umožnit tak zvýšení užitku produktu pro stávající uživatele a zároveň podpořit úspěšnost následné nabídky nových odběrných míst.

Cíle prodejní činnosti v roce 2001

Nejdůležitějším krokem bude uvedení Audioservisu ČTK na trh rozhlasových a TV stanic stejně jako na trh vydavatelů na Internetu.

V návaznosti na důkladnější uživatelská školení klientů bude znovu realizována nabídka dalších odběrných míst produktů agentury stávajícím klientům.

Z obchodních jednání vyplynula potřeba umožnění časového přístupu k některým produktům - na tento druh poptávky musíme reagovat odpovídající nabídkou.

Společně s Neris budeme aktuálně přizpůsobovat nabídku modulů informací nejvíce se rozvíjejícím trhům, konkrétně trhu vydavatelů na Internetu a trhu operátorů mobilních telefonů.

Ve spolupráci se strategickým partnerem Newton I.T., spol. s r.o. připravujeme rozšíření dtb médií v prostředí Infobanky ČTK.

Marketingová činnost

Marketingová činnost v minulém roce

Významné pro agenturu bylo především zahájení zkušebního vysílání Audioservisu ČTK, kterého se zúčastnilo více než 30 rozhlasových stanic a nejvýznamnější vydavatelé na Internetu. Za účelem vyhodnocení potřeb klientů byla provedena dvě kola dotazníkových šetření a jedno kolo osobních rozhovorů přímo s programovými řediteli nebo šéfredaktory vybraných klientů. Závěrečná zpráva z tohoto průzkumu trhu byla součástí podkladů pro rozhodování managementu o celém projektu.

S ohledem na stále širší portfolio produktů roste i počet konkurenčních subjektů. Za účelem sledování konkurence byla vytvořena metodika průběžného vyhodnocování jejich činnosti včetně pravidelného ukládání nashromážděných informací managementem agentury a jejich sdílení marketingovými pracovníky.

Díky zavedení a průběžné aktualizaci jednotného Seznamu pracovních výsledků v databázové podobě bylo možné aktuální vypracování přehledu portfolia produktů či klientů s ohledem na požadavky managementu.

Cíle marketingové činnosti v roce 2001

Dojde ke změně koncepce práce OÚ z důvodu potřeby začlenit do práce marketingu princip dokonalejších pravidelných uživatelských školení spojený s průzkumem potřeb klientů a získáváním dalších forem zpětné vazby uživatelů produktů agentury. V souvislosti s tímto novým cílem bude v rámci OÚ vytvořena pro dané účely nová pozice.

Druhým významným cílem bude provedení průzkumu trhu v mediální sféře. Průzkum bude vypracován v rámci sběru primárních dat ve spolupráci s externími odborníky. V rámci interního zpracování dat využijeme rovněž dostupné sekundární informace, jako např. záznamy z uživatelských školení klientů.

Vzhledem k významnému nárůstu počtu klientů z řad vydavatelů na Internetu vznikne potřeba průběžné sledovanosti dodržování smluvních licenčních podmínek pro publikaci zpráv ČTK u tohoto segmentu trhu.

Propagační činnost

Propagační činnost v minulém roce

Hlavním záměrem byla příprava kompletně nových stránek ČTK na Internetu s cílem aktualizace jejich obsahu i designu a využití vlastní produkce formou ukázek produktů s možností okamžité objednávky zkušební doby zvolených produktů návštěvníkem.

Dalším úkolem bylo vytvoření nového obsahu zvukových spotů, tištěných inzerátů a bannerů na Internetu.
Zároveň byla zahájena příprava nového tištěného propagačního materiálu důkladněji vysvětlujícího způsob práce agentury, zejména tvorbu a konečnou podobu jejích produktů.

V rámci přípravy nového Grafického manuálu agentury byla do provozu uvedena podstatná část písemností agentury.

S ohledem na potřeby prezentace v místě konání veletrhů, konferencí a odborných seminářů byly vyrobeny nové reklamní stojany, informační tabule a další prostředky propagace.

Cíle propagační činnosti v roce 2001

Jedním z nejdůležitějších cílů bude uvedení do provozu nových stránek na Internetu spolu s jejich aktualizací a přizpůsobení jejich obsahu a funkčnosti s ohledem na reakce návštěvníků.

Vzhledem k rozšíření reklamního prostoru v médiích bude kladen důraz na jeho efektivní využití ve spolupráci s dceřinými společnostmi.

Dalším cílem bude dopracování kompletu tištěných propagačních materiálů a nového Grafického manuálu pro prezentaci agentury.

Ekonomický úsek

Předmětem činnosti ekonomického úseku je zabezpečení potřeb ČTK ve dvou oblastech:

- ekonomické - tj. účetnictví, analýzy, mzdy;
- provozní - stavební investice, pronájmy, provoz budov, péče o majetek.

V průběhu roku 2000 nebyly provedeny žádné organizační změny. Početní stav zaměstnanců byl celý rok stabilní - 20 zaměstnanců v části ekonomické a 23 zaměstnanců v části provozní, celkem tedy 43 zaměstnanců.

Ekonomická část úseku se kromě standardních úkolů zaměřila na tyto hlavní problémy:

1. Racionalizaci oběhu dokladů v návaznosti na nový účetní rozvrh. Ta byla zahájena ve druhém pololetí s hlavním cílem minimalizace tištěných výstupů a duplicit. Dokončena bude v roce 2001.

2. Zavedení systému penzijního připojištění. Systém byl jako součást stabilizačního programu zaveden s účinností od února 2000.

Provozní část měla kromě běžných povinností tyto hlavní úkoly:

1. Rabštejn – původně příprava konzervace – potom příprava prodeje. V průběhu příprav na zakonzervování zámku byla úspěšně dokončena jednání o jeho prodeji a.s. Sazka.

2. Zpracovat studii dalšího využití nemovitostí. Byla zpracována orientační studie, která s ohledem na stav infrastruktury popisuje nutné kroky v oblasti rekonstrukcí do roku 2005. Na jejím základě byly zahájeny přípravy oprav a rekonstrukcí budovy v Žirovnické ulici v r. 2001.

Oddíl 2

VEDLEJŠÍ PODNIKATELSKÉ AKTIVITY ČTK

Protext

Středisko Protext je pracovištěm ČTK specializovaným na distribuci tiskových a jiných sdělení v původním znění. Texty v originálním znění šíří jak v České republice, tak v zahraničí. V zahraničí spolupracuje s řadou obdobných specializovaných agentur či pracovišť. Nejtěsnější spolupráci navázalo s americkou agenturou Business Wire. Spolu s ní a s Burzou cenných papírů Praha uspořádala ČTK v roce 2000 odborný seminář s názvem „Komunikační strategie směrem k investorům a veřejnosti na národních a globálních trzích". Středisko Protext v roce 2000 hospodařilo se ziskem.

Pressfoto

V roce 2000 obrat střediska Pressfoto opět mírně poklesl. Vydavatelství hospodařilo na pokraji ztrátovosti. Vzhledem k tomu, že jde o dlouhodobý trend, bude v roce 2001 nutno zvážit, zda se informační agentura bude nadále věnovat vedle své hlavní činnosti také vydávání pohlednic, vystřihovánek, omalovánek a podobných polygrafických výrobků.

Oddíl 3

STRATEGICKÉ DCEŘINÉ SPOLEČNOSTI A SPOLEČNÝ PODNIK

Česká kapitálová informační agentura, a.s. (ČEKIA)

ČEKIA, stoprocentní dceřiná společnost ČTK, působí na trhu jako poskytovatel specializovaných informačních služeb v oblasti českého kapitálového trhu. V posledním roce se však již více zaměřovala i na oblast obecnějších podnikových a finančních informací. Její informační produkty jsou tvořeny databázemi faktografických informací o podnicích a cenných papírech, které jsou využívány prostřednictvím softwarových nástrojů. Cílovým trhem agentury jsou subjekty aktivně působící na finančním trhu, tj. zejména banky, obchodníci s cennými papíry, investiční společnosti, poradenské firmy a další.

V roce 2000 nastoupila společnost etapu stabilizace a posilování svých pozic na trhu informačních systémů. Po úspěšné zásadní restrukturalizaci obchodních aktivit započaté již v roce 1998 a završené v roce 1999 dosažením kladného hospodářského výsledku se v roce 2000 soustředila na upevnění pozice v cílovém tržním segmentu finančních služeb a vytvoření předpokladů pro zásadnější inovační investici v příštím období. Klíčovým cílem pro tento rok bylo posílení pozic u významných zákazníků, zejména velkých bank, rozšíření produktového portfolia a diverzifikace obchodních aktivit. Neméně důležité bylo rovněž posílení spolupráce s mateřskou ČTK a dalšími spřízněnými společnostmi s cílem dosáhnout co největších synergických efektů. Hlavním finančním cílem společnosti bylo dosažení zisku v řádu statisíců Kč.

Na poli tuzemských informačních systémů dosáhla ČEKIA dobrých výsledků:

- Produkt ARIADNA (databáze podnikových informací) byl nadále úspěšně prodáván a počet jeho uživatelů se zvyšoval
- Produkt ARIADNA ON LINE pevně zakotvil v českém Internetu a začal generovat tržby
- Nové produkty – Dokumenty a SOFIA (finanční analýzy) přispěly ke zpestření nabídky a oslovení většího množství klientů, a to nejen z kapitálového trhu
- Produkt PRODATA, který vznikl na základě spolupráce ČTK, ČEKIA a Newton IT, se úspěšně prosadil na trhu jako integrovaný produkt uspokojující celou řadu informačních potřeb různých typů uživatelů, od médií až po finanční instituce
- Agentura jako důvěryhodný poskytovatel informačních služeb získala i zahraniční zákazníky

ČEKIA je v roce 2001 připravena po organizační, personální i finanční stránce na realizaci investičního záměru, který spočívá v zásadní inovaci informačních produktů, které tak získají nové, trhem žádané vlastnosti. Technologické zázemí informačních systémů bude přebudováno na databázový systém ORACLE, data budou uchovávána v účelněji organizovaných databázích, které umožní několikanásobně zvětšit jejich rozsah a opatřit produkty novými funkcemi. Rovněž bude podrobena revizi replikační procedura a zvláštní pozornost bude věnována bezpečnosti dat.

Inovace informačních produktů agentury přispěje ke zvýšení jejich modularity a flexibility, které tak umožní umisťovat produkty u různých typů uživatelů a pokrývat jejich rozdílné informační potřeby. To by ve svém důsledku mělo přinést růst tržeb, vyšší obsazenost trhu a vyšší výnosy.

Neris, s.r.o.

Ve druhém (prvním úplném) roce své existence stoprocentní dceřiná společnost ČTK Neris naplnila či překročila očekávané parametry své činnosti ve všech hlavních oblastech - jako internetové vydavatelství (správa a rozvoj zpravodajských serverů), jako internetová agentura (distribuce agenturního zpravodajství) a jako internetové studio (stavba komplexních webových aplikací).

Jako internetový vydavatel si Neris udržela pozici mezi předními informačními servery a koncem roku začala vydávat svůj první regionální informační portál Pražské noviny (www.prazskenoviny.cz), které jsou po Českých novinách (www.ceskenoviny.cz) a Sportovních novinách (www.sportovninoviny.cz) třetím jejím titulem v Internetu. Příjmy za reklamu překročily výrazně plánovaný ukazatel, což potvrdilo správnost základních východisek vydavatelské aktivity. Jejich podstatou je zájem veřejnosti o okamžité a průběžné agenturní zpravodajství podané díky moderním komunikačním cestám bezprostředně a multimediálně.

Podíl multimédií se v technologických aktivitách Neris podstatně zvýšil. Firma působí od roku 2000 jako technologická linka pro výrobu zvukového servisu ČTK, v řádech se zvýšil podíl zvuku na samotných stránkách jejích internetových publikací. Na jaře roku 2000 Neris realizovala obsáhlý projekt v oblasti multimédií, když pro zahraničního klienta vysílala nepřetržitý devatenáctihodinový videobroadcast do Internetu z testování vozů stáje formule 1 West McLaren Mercedes.

Agentura Neris vstoupila v roce 2000 do povědomí internetových vydavatelů jako dodavatel online agenturního zpravodajství. Neris jako dceřiná firma ČTK disponuje licencí na šíření tohoto produktu v oblasti Internetu a nových médií a plní tak dvojí roli – s využitím technologického know how zvyšuje hodnotu agenturního servisu a pro agenturu samotnou mapuje potřeby nových klientů a testuje možnosti nového informačního prostředí. Prostřednictvím Neris dnes ČTK šíří své informace v sítích operátorů GSM, v progresívním formátu WAP, vytváří online servis pro osobní digitální asistenty (PDA).

Jako webové studio firma Neris poskytovala služby některým zahraničním partnerům (závodní motoristické skupiny McLaren Mercedes a Honda Pons), ale i vlastní agentuře. Pro ČTK vytvořila mj. webovské stránky www.protext.cz a zajistila upgrade firemní prezentace www.ctk.cz.

ČTK působí v Internetu sedmý rok. Z technického experimentu se toto prostředí během doby stalo místem jejích obchodních aktivit a regulérní přenosovou cestou. ČTK těmto skutečnostem přizpůsobila své technické vybavení, obchodní metodiku, marketingové aktivity i organizační strukturu.

Základem agenturního řemesla nepochybně i nadále zůstává každodenní práce v informačním terénu a tvorba objektivního, nezávislého a rychlého zpravodajství vytvářeného podle požadavků trhu. Zpracování, distribuce a technické využívání informací na druhé straně prochází obdobím nebývale dramatických změn. Tato dvoukolejnost - tedy konzervativní pohled na základní kvality agenturní informace a zároveň maximální využívání progresivních, rychle se vyvíjejících technologií - zůstává bází pro rozvoj agentury i jejích dceřiných společností včetně Neris.

Newton Information Technology, s.r.o. (NIT)

ČTK vlastní padesátiprocentní podíl ve společnosti Newton IT, která poskytuje především elektronickou výstřižkovou službu. Provozuje databanku všech českých deníků, většiny týdeníků, monitoringu televizních a rozhlasových zpravodajských a publicistických pořadů a řady zahraničních periodik. Charakteristických rysem služeb NIT je jejich individualizace dle přání zákazníka. Novým produktem jsou mediální analýzy.
V roce 2000 se společnost zaměřila na oblast internetových aplikací a produktů a připravila nabídku dodávání dat pro internetové vydavatele. V oblasti elektronického zpracování titulů společnost úspěšně oslovila hlavní vydavatele s nabídkou dodávky dat pro jejich internetové a CD ROM prezentace. V roce 2000 se společnost podílela na CD publikaci Lidových novin, Respektu a Profitu. Tato nabídka, která se setkala s velkým zájmem vydavatelů, posílila pozici společnosti na trhu a upevnila vazbu na primární producenty dat. Díky tomu se podařilo propojit technické řešení pro vydavatele tištěných médií a internetových vydavatelů (Newton jako první zná přesnou internetovou adresu na každý publikovaný článek na webu vydavatele).
Newton je společnost ve fázi dynamického růstu. Je hlavním subjektem trhu v oboru svého podnikání.

SPOLEČNÉ ZÁVĚRY

- ČTK dále pokročila v realizaci své dlouhodobé strategie uvedené ve Výroční zprávě o činnosti a hospodaření v roce 1998.
- Agentura postoupila v přípravě tvorby multimediálních produktů a tím vytvořila předpoklady pro svůj další rozvoj v hlavním oboru svého působení.
- ČTK zkvalitnila řízení a koordinaci práce svých dceřiných společností a společného podniku. Konkrétním výsledkem je nový produkt Prodata.
- Agentura využila dobrých hospodářských výsledků k další výrazné modernizaci svého technického vybavení.
- Česká tisková kancelář v roce 2000 naplnila své poslání dané zákonem.

II. Zpráva o hospodaření České tiskové kanceláře

Úvod

Charakteristickým rysem roku 2000 byl relativně velký podíl příznivých jednorázových vlivů, které pohled na hospodaření samozřejmě částečně zkreslují. I po odečtení těchto vlivů však tento rok patřil mezi nejúspěšnější v novodobé historii ČTK.

Dosažený hospodářský výsledek za účetní období 2000 byl zisk 30 850 tis. Kč.

V oblasti běžného hospodaření pokračoval v prvním pololetí trend z velmi úspěšných let 1998 a 1999. Provozní zisk za první pololetí dosáhl po očištění 14,3 mil. Kč a byl dosažen kombinací úspor nákladů a překročení tržeb.

Ve druhé polovině roku byly na základě dobrých výsledků běžného hospodaření a s ohledem na mimořádné příjmy nad rámec původních předpokladů uskutečněny následující akce:

- byla urychlena příprava projektu audio-zpravodajství
- byla nakoupena zařízení na zrychlení komunikace (HSCSD)
- byl urychlen nákup nového HW Infobanky
- byly vytipovány a odstraněny nedostatky ve vybavení pracovišť

Dopad těchto opatření na výsledek hospodaření byl cca 6 mil. Kč, které se projevily zejména v odpisech a ve službách.

Běžné hospodaření nejvíce ovlivnil pokračující trend předstihu tržeb za zpravodajský servis před rozpočtem. Důvodem byla skutečnost, že se stejně jako v minulém roce zatím nepotvrdily obavy se snížení tempa jejich růstu.

Příznivý vývoj na výnosové straně umožnil dosáhnout konkurenceschopné úrovně odměňování s ohledem na výjimečnou vzdělanostní a profesní strukturu.
Hospodářský výsledek před zdaněním byl **39 090 tis. Kč.** Po započtení jednorázových vlivů (jejich vyčíslení viz Tabulka 2) by se snížil na úroveň **8 402 tis. Kč**, když rozpočet předpokládal zisk **1 681 tis. Kč**.

Tabulka 1 – Vývoj rozhodujících kategorií hospodářského výsledku

tis. Kč	S 2000	S 1999	S 1998	S 1997	R 2000
Provozní hospodářský výsledek	26 553	25 928	14 922	4 916	-3 928
HV před zdaněním	39 090	21 112	14 258	2 434	1 681
HV za účetní období	30 850	12 203	8 048	2 124	1 681

pozn. - S = Skutečnost; R = Rozpočet

Vlivy, které na hospodaření ČTK působily jednorázově:

- prodej zámku Rabštejn
- prodej rekreačního zařízení Obzor
- opravná položka na účast v ČTK Repro (záporný vliv)
- rozpuštění druhé poloviny rezervy na požadavky dodavatele red.systému Typlan
- vyplacení nadprůměrně vysokých dividend Economia
- grant PHARE - EuroInfoBanka

Jednotlivé položky jsou podrobněji komentovány na odpovídajících místech výroční zprávy.

Tabulka 2 – Vyčíslení vlivu jednorázových položek na hospodaření

HV před zdaněním		39 090
Rabštejn	prodejní cena	18 320
	zůstatková cena	-687
	daň z převodu nemovit.	-917
	Celkem	16 716
Obzor	prodejní cena	4 590
	zůstatková cena	-98
	daň z převodu nemovit.	-317
	Celkem	4 175
Economia	výplata 2000	18 700
	standardní úroveň	-2 800
	Celkem	15 900
Repro	opravná položka	-11 500
Typlan	rozpuštění rezervy	3 750
PHARE	grant	1 647
Celkem vliv jednorázových		30 688
HV před zdaněním bez jednorázových vlivů		8 402

V roce 2000 dobře hospodařily i dceřiné společnosti. Všechny společnosti, v nichž má ČTK podíl alespoň 50 %, zlepšily meziročně své výsledky, a všechny kromě ČTK Repro překročily i záměry stanovené v rozpočtech. Jejich vývoji je věnována samostatná část v oddíle Majetek. Dosažené výsledky ve svém souhrnu dále posílily stabilitu ČTK. Aktuálním cílem ve střednědobém horizontu zůstává dosahování běžného hospodaření spolehlivě nad nulou pro zachycení případných výkyvů trhu.

Majetek

Celkový přehled

Rozvaha – účetní pohled

Bilanční suma se meziročně zvýšila o 13,7 mil. Kč a změnila se částečně i struktura aktiv i pasiv.

Aktiva

Na straně aktiv se hlavní přesun odehrál mezi aktivy stálými a oběžnými – stálá aktiva zaznamenala absolutní pokles o 6,5 mil. Kč především zásluhou poklesu finančních investic (viz Tabulka 4 - Přehled finančních investic), oběžná se zvýšila o 16,4 mil. převážně díky zvýšení finančních prostředků, na němž se hlavní měrou podílel prodej zámku Rabštejn a menší měrou prodej rekreačního střediska Obzor.

Prodej zámku Rabštejn se uskutečnil v červnu 2000 po téměř sedmiletém úsilí. První pokusy o prodej se totiž datují od r.1993, kdy bylo v rámci tzv. sanačního programu rozhodnuto o odprodeji mimopražských nemovitostí (školicích a rekreačních středisek), které nebyly využívány a polykaly pouze náklady na provoz a údržbu.

Zámek Rabštejn sloužil v osmdesátých letech jako školicí středisko ČTK. Tuto funkci přestal plnit v roce 1990. Dva roky byl v tzv. ekonomickém pronájmu provozován jako restaurace, popř.ubytovací rekreační zařízení. Z důvodu neplacení nájemného ze strany nájemce byl tento smluvní vztah ukončen. Nezaplacený dluh vymáhá ČTK od nájemce soudně dodnes.
Vzhledem k tomu, že ČTK nemohla zámek využít pro vlastní potřebu, bylo v roce 1993 v rámci tzv. sanačního programu agentury rozhodnuto o jeho odprodeji. Prodej se však po řadu let nedařilo realizovat ze dvou důvodů.

Do roku 1996 byl prodej blokován soudním řízením o uznání restitučního nároku, který vznesla paní Ida Windischgrätzová. Po rozhodnutí soudu, které potvrdilo ČTK jako vlastníka, se však přes dlouho opakované pokusy nedařilo najít vhodného kupce. Hlavním důvodem byla rozdílná představa o ceně. Cenu totiž zájemci o koupi posuzovali podle možností ekonomického využití zámku a výše nákladů, které by bylo nutno do objektu investovat. Vzhledem ke stávajícímu stavebnímu řešení nebyl zámek schopen sloužit k hotelovým účelům bez zásadních a nákladných oprav.

Protože vhodný zájemce o koupi či o pronájem neexistoval, zpracovala ČTK v roce 1999 studii o možnostech využití objektu vlastními silami, resp. pro vlastní potřebu. Všechny propočty však docházely k závěru, že jakékoli zprovoznění objektu zatíží agenturu náklady, které si nemůže dovolit. Proto bylo v roce 1999 rozhodnuto o zakonzervování zámku s tím, že možnost jeho odprodeje zůstává otevřena. Agentura plánovala, že na zakonzervování vynaloží částku 2,3 mil. Kč.

Na jaře roku 2000 projevila zájem o odkoupení zámku a.s. Sazka, která hledala objekt pro školicí účely. Tomuto zájemci prodala ČTK objekt v červnu 2000 za cenu 18,32 mil. Kč, což je cena rovnající ceně stanovené znaleckým odhadem.

Zámek Rabštejn je na seznamu státních kulturních památek. ČTK po celou dobu, kdy zámek vlastnila, pečovala o jeho řádný stav. I v devadesátých letech, kdy ho již nevyužívala, prováděla opravy a údržbu objektu. Podle platného zákona byl zámek nabídnut v roce 1994 Okresnímu úřadu Plzeň-sever k odkoupení. Úřad však o koupi neměl zájem. ČTK vyhodnotila a.s.Sazka jako vhodného zájemce nejen proto, že byl ochoten zaplatit požadovanou kupní cenu, ale i proto, že u ní lze předpokládat dostatek prostředků pro řádnou péči o historický objekt.

Rekreační středisko Obzor bylo prodáno v průběhu prvního čtvrtletí za 4,59 tis. Kč. Nemovitost byla dlouhodobě pronajímána a výše pronájmu stěží pokrývala vynaložené náklady. Zaměstnanci ČTK nebyla využívána.

Daleko menší změny se uskutečnily v dalších oblastech oběžných aktiv. Zásoby se snížily o 0,5 mil. Kč a tvoří 1,2 % majetku. Celkové snížení jejich úrovně je kombinací snížení zásob materiálu, stagnace hotových výrobků a zvýšení zásob zboží.

Objem netto pohledávek z obchodního styku vzrostl o 1 mil. Kč, což je v kombinaci se zvýšením objemu fakturace jev příznivý. Větší část těchto pohledávek je před splatností. V rámci závěrkových operací byly kombinací odpisů pohledávek a tvorby opravných položek, stejně jako v minulém roce, stoprocentně pokryty všechny pohledávky starší než šest měsíců. Podrobnější popis struktury pohledávek podle času je uveden příloze.

Pasiva

Na straně pasiv se absolutně i relativně zvýšilo vlastní jmění – prostřednictvím dosaženého zisku. To bylo doprovázeno absolutním poklesem všech kategorií cizích zdrojů.
Snížení rezerv jde na vrub čerpání druhé poloviny rezervy na doúčtování licenčních poplatků dodavatele redakčního systému – firmy Typlan. Rezerva, vytvořená v r. 1998 byla v roce 1999 částečně rozpuštěna a vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny žádné další požadavky, v roce 2000 rozpuštěna celá. Naproti tomu byla nově vytvořena rezerva ve výši 200 tis. Kč na krytí rizika žaloby Českomoravské družstevní záložny, spořitelního a úvěrového družstva, Pardubice. Její výše je dvojnásobkem odhadovaného finančního plnění.

Tabulka 3 - Hlavní položky rozvahy

k 31.12.:			1997	1998	1999	Podíl	2000	Podíl	rozdíl abs.
Aktiva celkem			**493 884**	**511 161**	**525 406**	**100,00%**	**539 064**	**100,00%**	**13 658**
Stálá aktiva			**384 440**	**370 760**	**386 842**	**73,63%**	**380 317**	**70,55%**	**-6 525**
z toho	nehmotný inv.majetek		8 296	6 391	8 447	1,61%	5 069	0,94%	-3 378
	hmotný investiční majetek		191 662	179 896	190 926	36,34%	194 787	36,13%	3 861
	z toho	pozemky	13 222	13 222	13 222	2,52%	13 057	2,42%	-165
		budovy, stavby	106 768	110 137	121 587	23,14%	124 396	23,08%	2 809
		stroje,přístroje	66 147	51 083	51 067	9,72%	49 401	9,16%	-1 666
		jiný invest.majetek	20	20	350	0,07%	339	0,06%	-11
		nedok. investice	5 505	5 434	4 700	0,89%	7 594	1,41%	2 894
	finanční investice		184 482	184 473	187 469	35,68%	180 461	33,48%	-7 008
Oběžná aktiva			**93 438**	**132 369**	**133 412**	**25,39%**	**149 823**	**27,79%**	**16 411**
z toho	zásoby		8 947	8 104	6 945	1,32%	6 406	1,19%	-539
	krátkodobé pohledávky		26 398	26 124	31 592	6,01%	32 608	6,05%	1 016
	finanční majetek		58 093	98 141	94 875	18,06%	110 809	20,56%	15 934
Ostatní aktiva			**16 006**	**8 033**	**5 152**	**0,98%**	**8 924**	**1,66%**	**3 772**
Pasiva celkem			**493 884**	**511 161**	**525 406**	**100,00%**	**539 064**	**100,00%**	**13 658**
Vlastní jmění			**463 657**	**470 567**	**481 320**	**91,61%**	**510 344**	**94,67%**	**29 024**
Cizí zdroje			**18 501**	**31 463**	**30 491**	**5,80%**	**22 176**	**4,11%**	**-8 315**
z toho	rezervy		18	7 637	3 782	0,72%	346	0,06%	-3 436
	dlouhodobé závazky		684	1 450	749	0,14%	499	0,09%	-250
	krátkodobé závazky		17 799	22 376	25 960	4,94%	21 331	3,96%	-4 629
	bankovní úvěry		0	0	0	0,00%	0	0,00%	0
Ostatní pasiva			**11 726**	**9 131**	**13 595**	**2,59%**	**6 544**	**1,21%**	**-7 051**

Věcné členění

Z věcného hlediska lze majetek ČTK rozdělit do sedmi větších skupin, z nichž první tři patří do tzv. stálých aktiv, druhé tři do tzv. oběžných aktiv a sedmá do aktiv ostatních.

Budovy a pozemky - celkem 137 mil. Kč

- hlavní budova v Opletalově ulici (ve skutečnosti se jedná o dvě spojené budovy) - se zůstatkovou cenou **60 mil. Kč**
- komplex budov v Žirovnické ulici (zahrnuje dvě administrativní budovy, tiskárnu a sklad) – ČTK vlastní jednu a půl administrativní budovy. Polovinu druhé administrativní budovy a tiskárnu vlastní ČTK Repro, a.s. Zůstatková cena podílu ČTK je **57 mil. Kč**
- budova bývalého střediska Made in... Publicity v Kotorské ulici – samostatně stojící přízemní budova se zůstatkovou cenou **5 mil. Kč**
- ideální polovina bývalého komplexu autodílen ve Štěrboholech (druhou polovinu vlastní ČTK Repro, a.s.), která má zůstatkovou cenu **2 mil. Kč**
- Živohošť – rekreační zařízení – soubor chatek na cizím pozemku – zůst. cena **0 Kč**
- pozemky v ceně **13 mil. Kč**, které patří k jednotlivým budovám (Opletalova 6,2 mil. Kč; Žirovnická 5,2 mil.Kč; Kotorská 1,6 mil. Kč).

Počítače, servery, SW, zálohovací zařízení, satelity, technologická zařízení budov, inventář - celkem 63 mil. Kč.

Tato skupina obsahuje

- softwarové vybavení – redakční systém, databanka, účetní SW
- hardwarové vybavení – servery pro redakční systém, databanku, jednotlivá PC, satelity, modemy
- technologická zařízení budov – kotelna, rozvody UT a chlazení, bezvýpadkový zdroj elektrické energie,
- inventář

Finanční investice (podíly v jiných firmách, dluhopisy) - celkem 180 mil. Kč

Rozhodující část z finančních investic tvoří 62procentní podíl v ČTK Repro, a.s. v účetní hodnotě **156 mil. Kč**.

Další podíly a cenné papíry:

- NERIS, s.r.o. - agentura ČTK pro Internet a nová média – 100% podíl v účetní hodnotě **14 mil. Kč**
- ČEKIA, a.s. – Česká kapitálová informační agentura – 100% podíl v účetní hodnotě **5 mil. Kč**
- NEWTON IT, s.r.o. – 50% podíl v účetní hodnotě **1,5 mil. Kč**
- Economia, a.s. – 11% podíl v účetní hodnotě **0,2 mil. Kč**
- povodňové dluhopisy – **3 mil. Kč**
- jednotlivé akcie pro potřeby zpravodajství – **0,3 mil. Kč**

Zásoby - 6 mil. Kč
z toho:

- materiál (fotomateriál, LTO, náhradní díly) – **2,4 mil. Kč**
- hotové výrobky – vydavatelství Pressfoto - **2,0 mil. Kč**
- zboží (fotoprodejna) – **1,6 mil. Kč**

Pohledávky - 33 mil. Kč
Jde o stav netto pohledávek k 31.12.2000 – tedy o pohledávky nekryté opravnými položkami. Z velké části jsou to pohledávky splatné v roce 2001.

Peníze - 111 mil. Kč

Ostatní – 9 mil. Kč
Ostatní aktiva tvoří hlavně časové rozlišení nákladů a příjmů v zájmu dodržení časové souvislosti. Většinou se jedná o tzv. náklady příštího období.

Finanční investice

Celkový přehled

Tabulka 4 - Přehled finančních investic

účast	*účetní hodnota podílu 2000 (tis.Kč)*	*účetní hodnota podílu 1999 (tis. Kč)*	*rozdíl*	*podíl v %*	*přínos za rok (tis. Kč)*
Economia a.s.	200	200	-	11%	18 700
ČTK Repro, a.s. (po vytvoření opr.položek)	156 490	167 990	- 11 500	62%	-
Newton I.T. s.r.o.	1 500	1 500	-	50%	-
ČEKIA, a.s.	5 000	5 000	-	100%	-
NERIS, s.r.o.	14 000	8 000	6 000	100%	-
UTAX - sdružení	-	-	-	45%	777
povodňové dluhopisy	3 032	3 032	-		35
úvěr ČEKIA	-	1 500	- 1 500		
jednotlivé podniky	239	247	- 8		8
Celkem	**180 461**	**187 469**	**- 7 008**		**19 520**

Finanční investice zaznamenaly pokles o 7 mil. Kč, který je výsledkem kombinace

a) vytvoření další opravné položky k ČTK Repro, a.s. (- 11,5 mil. Kč)
b) zvýšení základního jmění NERIS – s.r.o. (+ 6 mil. Kč)
c) splacení úvěru ČEKIA (-1,5 mil. Kč)

Celkový přínos finančních investic vyjádřený dividendami, úroky či podíly na zisku je na rozdíl od roku 1999 uspokojivý. Na těchto příznivých číslech má zásluhu výplata mimořádně vysokých dividend a.s. Economia. Největší finanční investice – ČTK Repro, zatím prostředky pro výplatu dividend nevytvořila, další společnosti se díky zlepšující se výkonnosti k této pozici blíží.

Economia, a.s.

Vysoká výkonnost a.s. Economia pokračovala i v roce 2000. Bezprostřední dopad do hospodaření ČTK však měly výsledky roku 1999, které umožnily výplatu výjimečně vysokých dividend (18,7 mil. Kč). Vzhledem k tomu, že standardní dividendová politika společnosti je na úrovni cca 3 mil. Kč, je tato částka považována za jednorázový vliv.

ČTK Repro, a.s.

V roce 2000 se v ČTK Repro, a.s. podařilo alespoň částečně změnit trend hospodaření. Zatímco v minulých letech končila společnost těsně nad nulou, předběžné výsledky za rok 2000 vykazují zisk před zdaněním a auditem 11,4 mil. Kč. Konečné výsledky roku 1999 představovaly zisk 1,86 mil.

Vzhledem k tomu, že spodní hranice zisku, která by zaručovala přiměřené zhodnocení vložených prostředků, leží na hodnotě 15 mil. Kč, byla v souladu se záměrem zmíněným v minulé výroční zprávě a po novém zhodnocení rizik vytvořena po dohodě s auditorem v rámci závěrkových operací ČTK další opravná položka k finanční účasti v ČTK Repro ve výši 11,5 mil. Kč.

Na rok 2001 převyšuje plánovaný zisk 16 mil. Kč. Předpokládá se, že při současném a odhadovaném budoucím stavu společnosti nebude nutné tvořit další opravné položky.

Newton IT

Newton IT, s.r.o., pokračovala v dynamickém obsazování trhu, jehož důsledkem byl růst tržeb o 50 %. Podle předběžných výsledků vykázala zisk po zdanění 3,2 mil. Kč (v porovnání se ziskem 1 mil.Kč v roce 1999). Rentabilita vlastního jmění dosáhla 85 % při solidní likviditě. V roce 2001 se předpokládá další zvýšení tržeb o jednu třetinu a v jeho důsledku zvýšení zisku na úroveň 5-7 mil. Kč.

Čekia, a.s.

Čekia, a.s. stabilizovala v roce 2000 své hospodaření. Podle předběžných výsledků vykázala zisk ve výši 1 334 tis. Kč, zatímco předpoklad byl v rozmezí 500-800 tis. Kč. Tržby se po poklesu v roce 1999, který souvisel s konsolidací produkce, meziročně zvýšily o 22 % a dosáhly úrovně 16,3 mil. Kč. V průběhu roku 2000 splatila ČEKIA zůstatek úvěru ve výši 1 500 tis. Kč, který jí poskytla ČTK na začátku roku 1999 a v současné době je bez úvěrů. V roce 2001 se předpokládá pokles zisku k hranici 400 tis.Kč v souvislosti s náklady, které vynaloží na upgrade základního produktu – databáze Ariadna.

Srovnání jejího vývoje v posledních třech letech ukazuje následující tabulka:

Tabulka 5 – Vývoj HV a provozního HV Čekia a.s.

v tis. Kč	1998	1999	2000	Index 00/99
hospodářský výsledek po zdanění	-2 299	335	1 334	3,98
provozní hosp. výsledek	-1 221	587	1 476	2,51

Neris, s.r.o.

NERIS, spol. s r.o. – agentura ČTK pro Internet a nová média - pokračovala ve výborných výsledcích roku 1999. Ztráta za rok 2000 ve výši 1 041 tis. Kč dosáhla 17 % ztráty uvažované ve finančním plánu (FP) z roku 1999 a 18 % rozpočtu. Změna proti minulému roku spočívá v tom, že tentokrát je zlepšení dosaženo razantním zvýšením výnosů (154 % FP).

Výnosy stojí na třech základních pilířích – reklama, moduly pro nová média (SMS,WAP), moduly pro internetové vydavatele. U všech tří se podařilo dosáhnout řádově vyšších výnosů proti rozpočtu.

V součtu let 1999-2000 (doba existence NERIS) je hospodaření lepší o cca 8 mil. Kč. V závěru roku bylo v souladu s finančním plánem zvýšeno základní jmění společnosti na 14 mil. Kč.

Tabulka 6 - Vybrané ukazatele hospodaření Neris za r. 2000 a od r. 99

Ukazatel	*Skut. 2000*	*FP 2000*	*Rozp. 2000*	*% k FP 2000*	*% k R 2000*	*S 99-2000*	*FP 99-2000*	*R 99-00*	*% k FP 99-00*	*% k R 99-00*
Náklady	16 281	15 997	14 380	102%	113%	23 338	26 394	25 106	88%	93%
Výnosy	15 240	9 874	8 656	154%	176%	20 701	15 548	14 662	133%	141%
Ztráta	-1 041	-6 123	-5 724	17%	18%	-2 637	-10 846	-10 444	24%	25%

z toho:

Tržby za reklamu (netto)*	3 620	2 000	2 000	181%	181%	5 084	3 020	3 920	168%	130%
Osobní náklady	8 572	9 505	8 071	90%	106%	12 979	14 744	13 247	88%	98%

pozn. netto tržby za reklamu vznikly jako rozdíl mezi hrubými tržbami (**4247**) a náklady na akvizici reklamy (**627**)

UTAX - sdružení

Sdružení s firmou UTAX, zřízené za účelem spolupráce při tisku bulletinů, vykazuje stabilně výnos na úrovni 600-700 tis. Kč. V roce 1999 to bylo 777 tis. Kč.

Akcie jednotlivých podniků

Akcie jednotlivých podniků drží ČTK pro potřeby zpravodajství. Jejich objem je zanedbatelný (239 tis. Kč), stejně jako součet přijatých dividend (8 tis. Kč).

Personalistika a mzdy

Zaměstnanost

Počet zaměstnanců

Počet zaměstnanců se v průběhu roku 2000 zvýšil o 3 %, když nejvíce (o 5 %) se zvýšil v úseku slovního zpravodajství v souvislosti s posílením krajů a dokumentační redakce.

Tabulka 7 - Evidenční stavy zaměstnanců k prvnímu dni měsíce

	I.00	II.00	III.00	IV.00	V.00	VI.00	VII.00	VIII.00	IX.00	X.00	XI.00	XII.
řízení a správa	24	24	25	24	25	25	25	23	22	22	23	
provoz	23	23	23	23	23	23	24	24	24	24	24	
obchodní	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	
ÚSZ	203	200	202	206	205	202	206	205	205	208	210	
ÚOZ	59	59	58	59	60	59	60	60	59	59	59	
TO	39	40	40	40	40	40	39	39	40	40	40	
ostatní	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	
Celkem	371	369	371	375	376	372	377	374	373	376	379	

Příznivě se zásluhou mzdové politiky a stabilizačního a sociálního programu vyvíjí ukazatel fluktuace. Průměrná doba zaměstnání v ČTK se proti minulému roku zvýšila na 10,16 roku; 41,4 % zaměstnanců zde pracuje méně než 5 let.

Tabulka 8 - Evidenční počet zaměstnanců a fluktuace

Rok	*1996*	*1997*	*1998*	*1999*	*2000*
evidenční počet zam. k 31.12	381	368	370	371	380
ukazatel fluktuace v %	20,20%	18,70%	14,30%	10,24%	9,89%

Struktura zaměstnanců

Průměrný věk zaměstnance ČTK k 31.12.2000 byl 39,03 let, tedy o 0,57 vyšší než v roce 1999.

Vzdělanostní struktura zůstává výjimečná: 46,76 % zaměstnanců má vysokoškolské vzdělání, dalších 42,43 % má maturitu. Alespoň středoškolské vzdělání s maturitou tedy má 89,19 % zaměstnanců.

Podíl redaktorů na celkovém stavu zaměstnanců - 63,78 % - je od roku 1997 stabilní.

Tabulka 9 - Vývoj podílu redaktorů na stavu zaměstnanců

rok	*1996*	*1997*	*1998*	*1999*	*2000*
procento redaktorů	57,59	61,33	61,35	63,12	63,78

Mzdy

Produktivita práce a průměrný výdělek

V roce 2000 se završil proces dotahování průměrného výdělku na konkurenční prostředí, a to jak ve smyslu srovnání profesního, tak vzdělanostního. Výsledkem je již zmíněný pokles ukazatele fluktuace pod 10%.

Tento nárůst ovšem nebyl na rozdíl od minulého roku pokryt nárůstem produktivity práce. Opakuje se tak situace z posledních let, kdy střídavě rychleji roste produktivita práce a průměrný výdělek. V souhrnu od roku 1997 jsou tyto ukazatele vyrovnané (65 % vs 66%).
Po dosažení žádoucí úrovně odměňování je předpokládaný nárůst průměrného výdělku v roce 2001 v rozmezí 4-6%.

Tabulka 10 - Produktivita práce a průměrný výdělek[1]

Ukazatel		*1999*	*2000*	*% 00/99*
Objem vyplacených mezd	tis. Kč	98 967	115 837	117,05%
Průměrný přepočtený počet zaměstnanců	jedn.	361	370	102,41%
Průměrný výdělek	Kč/měsíc	22 829	26 437	115,80%
Přidaná hodnota*	tis.Kč	178 524	186 777	104,62%
Produktivita z přidané hodnoty	tis.Kč/rok	494,16	505,20	102,23%
Roční průměrný výdělek	tis.Kč/rok	273,95	317,24	115,80%

Přidaná hodnota 210 254 tis. Kč očištěna o tržby za nájemné (23 477 tis. Kč), u kterých došlo ke změně metodiky účtování

Nominální a reálná mzda

Průměrného výdělku v ČR dosáhlo 91,9 % zaměstnanců ČTK. Reálná mzda vzrostla o 11,46 %.

Tabulka 11 - Porovnání vývoje nominální a reálné mzdy

	prům.mzda 1999	*prům.mzda 2000*	*změna nom. mzdy*	*spotř. ceny*	*změna reál. mzdy*
ČR	12 658	13 491	106,58%	103,90%	102,58%
ČTK	22 829	26 437	115,80%	103,90%	111,46%
poměr ČTK/ČR	1,80	1,96			

Diferenciace mezd

Všechny ukazatele diferenciace zaznamenaly zlepšení a přiblížily se žádoucím hodnotám. Průměrného výdělku dosáhlo 36,4 % zaměstnanců, což ve srovnání s 38,9 % v roce 1999 znamená razantnější pokles. Decilový poměr se zvýšil na slušných 2,72; zatímco kvartilový si drží standardní úroveň těsně nad hranicí 1,6.

Tabulka 12 - Ukazatele diferenciace

Ukazatel	*1996*	*1997*	*1998*	*1999*	*2000*
Decilový poměr	2,69	2,45	2,57	2,49	2,72
Kvartilový poměr	1,64	1,58	1,57	1,57	1,61
proc.zaměstnanců, kteří dosáhli průměr	44,0	40,8	39,0	38,9	36,4

[1] Objem vyplacených mezd představuje úhrn hrubých mezd bez vyplaceného odstupného a bez mezd zahraničních zpravodajů. Průměrný přepočtený počet zaměstnanců je uveden také bez zahraničních zpravodajů. Oba ukazatele jsou takto očištěny proto, aby umožnily dlouhodobé srovnávání

Tento nárůst ovšem nebyl na rozdíl od minulého roku pokryt nárůstem produktivity práce. Opakuje se tak situace z posledních let, kdy střídavě rychleji roste produktivita práce a průměrný výdělek. V souhrnu od roku 1997 jsou tyto ukazatele vyrovnané (65 % vs 66%). Po dosažení žádoucí úrovně odměňování je předpokládaný nárůst průměrného výdělku v roce 2001 v rozmezí 4-6%.

Tabulka 10 - Produktivita práce a průměrný výdělek[1]

Ukazatel		1999	2000	% 00/99
Objem vyplacených mezd	tis. Kč	98 967	115 837	117,05%
Průměrný přepočtený počet zaměstnanců	jedn.	361	370	102,41%
Průměrný výdělek	Kč/měsíc	22 829	26 437	115,80%
Přidaná hodnota*	tis.Kč	178 524	186 777	104,62%
Produktivita z přidané hodnoty	tis.Kč/rok	494,16	505,20	102,23%
Roční průměrný výdělek	tis.Kč/rok	273,95	317,24	115,80%

Přidaná hodnota 210 254 tis. Kč očištěna o tržby za nájemné (23 477 tis. Kč), u kterých došlo ke změně metodiky účtování

Nominální a reálná mzda

Průměrného výdělku v ČR dosáhlo 91,9 % zaměstnanců ČTK. Reálná mzda vzrostla o 11,46 %.

Tabulka 11 - Porovnání vývoje nominální a reálné mzdy

	prům.mzda 1999	prům.mzda 2000	změna nom. mzdy	spotř. ceny	změna reál. mzdy
ČR	12 658	13 491	106,58%	103,90%	102,58%
ČTK	22 829	26 437	115,80%	103,90%	111,46%
poměr ČTK/ČR	1,80	1,96			

Diferenciace mezd

Všechny ukazatele diferenciace zaznamenaly zlepšení a přiblížily se žádoucím hodnotám. Průměrného výdělku dosáhlo 36,4 % zaměstnanců, což ve srovnání s 38,9 % v roce 1999 znamená razantnější pokles. Decilový poměr se zvýšil na slušných 2,72; zatímco kvartilový si drží standardní úroveň těsně nad hranicí 1,6.

Tabulka 12 - Ukazatele diferenciace

Ukazatel	1996	1997	1998	1999	2000
Decilový poměr	2,69	2,45	2,57	2,49	2,72
Kvartilový poměr	1,64	1,58	1,57	1,57	1,61
proc.zaměstnanců, kteří dosáhli průměr	44,0	40,8	39,0	38,9	36,4

[1] Objem vyplacených mezd představuje úhrn hrubých mezd bez vyplaceného odstupného a bez mezd zahraničních zpravodajů. Průměrný přepočtený počet zaměstnanců je uveden také bez zahraničních zpravodajů. Oba ukazatele jsou takto očištěny proto, aby umožnily dlouhodobé srovnávání

Hospodářské výsledky

Celkové výsledky

Výkaz zisků a ztrát

Plné znění výkazu zisků a ztrát je uvedeno v rámci roční účetní závěrky v příloze. Následujíc tabulka popisuje vybrané položky výkazu ve srovnání s rozpočtem:

tis. Kč	Skutečnos	Rozpočet	index	rozdíl
Tržby za prodej zboží	7 809	6 756	1,1559	1 053
Náklady na prodané zboží	6 280	5 579	1,1256	701
Obchodní marže	1 529	1 177	1,2991	352
Výkony	323 533	305 587	1,0587	17 946
Tržby za prodej výrobků a služeb	323 437	305 587	1,0584	17 850
změna stavu + aktivace	96	0		96
Výkonová spotřeba	114 809	118 076	0,9723	-3 267
Spotřeba materiálu a energie	17 177	14 056	1,2220	3 121
Služby	97 632	104 020	0,9386	-6 388
Přidaná hodnota	210 253	188 688	1,1143	21 565
Osobní náklady	171 637	157 590	1,0891	14 047
Odpisy	36 385	33 235	1,0948	3 150
Ostatní výnosy	33 822	722	46,8449	33 100
Ostatní náklady	9 499	2 513	3,7799	6 986
Provozní HV	26 554	-3 928	-6,7602	30 482
Finanční HV	8 958	5 482	1,6341	3 476
Mimořádný HV	3 578	127	28,1732	3 451
HV před zdaněním	**39 090**	**1 681**	**23,2540**	**37 409**

Tabulka 13 – Vybrané položky Výkazu zisků a ztrát ve srovnání s rozpočtem

Výnosy a náklady podle druhů

V rámci sledování jednotlivých druhů výnosů a nákladů byly uskutečněny tyto změny:

a) nově byl rozčleněn účet 602 - tržby za služby – a to na pět skupin, s cílem jemně rozlišit zdroje příjmů. Realizované členění je kompromisem mezi vnitřními potřebami a požadavky na záznamní povinnost z hlediska DPH.

Nové členění účtu 602 je následující:

- tržby za služby – obchodní – jde o rozhodující část tržeb, která obsahuje dlouhodobé smlouvy na prodej zpravodajského servisu, garantované obchodním oddělením
- tržby za služby – technika – obsahem jsou výstupy z tzv. technických smluv
- tržby za služby nájemné - obsahuji čisté nájemné za pronajímané prostory, přesunuté z účtu 648 – ostatní provozní výnosy
- tržby za služby spoj. s nájmy – obsahují další výnosy spojené s nájmy – tržby za služby typu úklid, ostraha, topení apod.
- tržby za služby – ostatní – jsou tržby, které nepatří do žádné z výše uvedených kategorií. Jsou to například tržby za prodej služeb obrazové redakce mimo obchodní smlouvy, tržby za PROTEXT.

b) výnosy z pronájmů jsou nově účtovány jako tržby na účtu 602 a nikoliv na ostatních provozních výnosech, jako dosud.

c) nový způsob výpočtu telekomunikačních služeb (projeví se v nákladech jako přesun mezi dosud neuvedenými ost. službami a telekomunikačními službami).

Tyto změny se projevily i ve srovnávací tabulce podle druhů v příloze. U tržeb je nové členění srovnáno proti rozpočtu a dosavadní proti minulému roku prostřednictvím vloženého řádku *(Tržby z prod. služeb bez nájmů (podle členění 99)*. Tržby z pronájmů jsou zařazeny podle nové metodiky a telekomunikační služby a dosud neuvedené ostatní služby jsou ve sloupci Skut.1999 přepočteny na novou metodiku.

Výnosy

Tržby

Tržby za služby – obchodní - předstihly rozpočet o cca 18 mil. Kč a zasloužily se tak rozhodující měrou o příznivý vývoj hospodaření v roce 2000 i po vyloučení jednorázových vlivů.

Meziroční pokles i manko proti rozpočtu zaznamenaly tržby za nájemné nebytových prostor. Byly ovšem částečně vyrovnány proplaceným odstupným, které je ovšem uvedeno na účtu „smluvní pokuty a penále". V oblasti pronájmů však stále platí, že přetlak nabídky na trhu stlačuje ceny, případně zvyšuje náklady na požadovaný standard.

Ostatní druhy tržeb (za vlastní výrobky, za zboží, za techniku) představují na celkových výnosech mnohem menší podíl. Tržby za výrobky poklesly proti rozpočtu i v meziročním srovnání. Tvoří je výrobky nakladatelství Pressfoto a tištěné bulletiny. Ty jsou postupně utlumovány ve prospěch elektronických dodávek. Tržby za zboží, které jsou výsledkem činnosti fotoprodejny, vzrostly vlivem rozšiřování nabídky meziročně o 14,3 %; zvýšila se i dosažená obchodní marže.

Ostatní výnosy

V roce 2000 hrály mezi ostatními výnosy dominantní roli tržby z prodeje majetku (prodej zámku Rabštejn a rekreačního střediska Obzor) a výnosy z finančních investic (dividendy Economia).

Mezi další patří úroky z přijatých vkladů, kde pokles sazeb byl eliminován vyšší základnou, takže se meziročně zvýšily o 18 %, a kursové zisky, které naopak zaznamenaly výrazný pokles. Ten souvisí jak s vývojem koruny, tak se skutečností, že v roce 1999 byly realizovány zisky z kursového zajištění z roku 1997.

V ostatních výnosech – konkrétně na účtu „ostatní provozní výnosy" - se projevily výnosy inkasované na základě grantu PHARE – projekt EuroInfoBanka – CTK – č. PHARE CZ 9703-0102-04-01-#03. Jedná se o integrovanou databázi Evropská unie, která vznikala v redakcích ČTK. Podíl PHARE na financování projektu dosáhl 1 647 tis. Kč.

Do oblasti ostatních výnosů patří tradičně také závěrkové operace. Projevily se na účtech zúčtování rezerv a opravných položek. Jejich relativně velký objem souvisí s daňovým režimem pohledávek, kdy jedna konkrétní nezaplacená pohledávka prochází postupně nákladovými a výnosovými účty v závislosti na době, která uběhla od splatnosti. Přehled těchto pohybů je uveden v části Náklady - Tabulka 14 - Tvorba a zúčtovaní opravných položek k pohledávkám.

Náklady

Osobní náklady

Osobní náklady zůstávají největší nákladovou položkou ČTK. Meziroční nárůst 17,7 % byl umožněn jednak dobrými hospodářskými výsledky a z nich vyplývajícími mechanismy vnitropodnikového systému odměňování, jednak se zde v zákonných sociálních nákladech proje-

vilo nastartování systému penzijního připojištění, který byl zahájen v únoru 2000 po schvá daňových úlev. Podrobnější komentář ke mzdové politice je uveden v části Mzdy.

Odpisy

Odpisy v roce 2000 vzrostly o 13,67 % a překročily i rozpočet (o 9,48 %). Toto překroče důsledek opatření, která byly přijata v souvislosti s dobrým vývojem hospodaření ve dr polovině roku (audio-zpravodajství, HSCSD, vybavení pracovišť, HW Infobanky).

Služby

Nakupované služby jsou ve struktuře nákladů další velkou položkou.

Vybrané druhy (objemem rozhodující, případně jinak významné - tj. opravy a udržov cestovné, polygrafické služby, telekomunikace, nákup agentur) jsou sledovány a vyhodno vány měsíčně. Z nich překročily rozpočet pouze opravy a udržování o cca 350 tis. Kč, ost čerpaly méně. Meziročně vzrostly ještě náklady na telekomunikační služby.

Z dalších služeb, zařazených v položce ostatní služby, hrají významnější roli:

satelitní přenos zpravodajství	5,9 mil. Kč
nájemné	5,3 mil. Kč
datová komunikace	5,3 mil. Kč
reklama	5,2 mil. Kč
úklid	2,7 mil. Kč
ostraha	2,6 mil. Kč

Nakupované služby celkem meziročně stagnovaly, proti rozpočtu bylo uspořeno 7,5 mil. K

Závěrkové operace

V rámci účetní závěrky byly provedeny tyto druhy operací:

1. vytvoření opravné položky k ČTK Repro, a.s. (komentované v části Majetek) ve výši 1 mil. Kč
2. rozpuštění druhé poloviny rezervy na doúčtování Typlan (komentář dtto) ve v 3,75 mil. Kč
3. tvorba rezervy na spor vedený proti ČTK – 200 tis. Kč
4. tvorba a rozpouštění opravných položek k pohledávkám podle přiložené tabulky:

Tabulka 14 - Tvorba a zúčtovaní opravných položek k pohledávkám

Výkaz	Text	účty	2000	1999
V.	Zúčtování opravných položek do provozních výnosů	658,659	4 921	4 891
VI.	Výnosy z odepsaných pohledávek	646	0	302
H.	Zúčtování opravných položek do provozních nákladů	558,559	-2 328	-4 233
I.	Odpis pohledávek	546	-3 692	-3 762
	Celkem		-1 099	-2 803

Tyto operace zvýšily celkový objem nákladů o 17,7 mil. Kč a objem výnosů o 8,7 mil. Kč.

Výnosy a náklady podle středisek a činností

Podíl jednotlivých činností na nákladech a výnosech ukazuje následující tabulka a podrobné srovnání s rozpočtem a minulým rokem po jednotlivých střediscích vyplývá z tabulky v příloze.

Tabulka 15 - Podíl jednotlivých činností na nákladech a výnosech

	náklady	podíl	výnosy	podíl	hosp.výsl.
Agentura celkem	265 818	73,07%	291 534	73,87%	25 715
z toho zahr. odbočky	*20 975*	*5,77%*			
z toho oblastní odbočky	*28 282*	*7,77%*			
z toho odbočka v SR	*6 878*	*1,89%*			
Pressfoto	4 940	1,36%	5 648	1,43%	708
Protext	1 315	0,36%	2 481	0,63%	1 167
řízení a správa	16 302	4,48%	425	0,11%	-15 877
provoz	30 798	8,47%	37 659	9,54%	6 861
společné náklady a výnosy	44 632	12,27%	56 908	14,42%	12 276
celkem	**363 805**	**100,00%**	**394 655**	**100,00%**	**30 850**

Agenturní činnosti (tvořené slovním a obrazovým zpravodajstvím, telekomunikačním odborem a obchodním úsekem) vytvořily zisk ve výši 25 715 tis. Kč. Na nákladech celé ČTK se podílely ze 73 % a na výnosech ze 74 %.

Náklady na oblastní redakce dosáhly ve slovním zpravodajství 22 433 tis. Kč a v obrazovém 5 849 tis. Kč, celkem tedy 28 282 tis. Kč. Pořadí podle výše nákladů: Brno (4,5 mil. Kč), Ostrava (3,6 mil. Kč) a Olomouc (3,0 mil. Kč).

Ačkoliv formálně by náklady na slovenskou odbočku patřily do nákladů na zahraniční síť, jsou evidovány odděleně – s ohledem na možnost dlouhodobého srovnávání. Na slovenskou odbočku bylo vynaloženo celkem 5 881 tis. Kč ve slovním a 997 tis. Kč v obrazovém zpravodajství, celkem tedy 6 878 tis. Kč.

Celkové náklady na zahraniční síť dosáhly v roce 2000 částky 20 975 tis. Kč. Největšími položkami nákladů jsou tradičně ostatní služby, cestovné a osobní náklady.

Podíl nákladů na řízení a správu v roce 2000 stagnoval a dosáhl 4,48 % (proti 4,52 % v roce minulém), stejně jako podíl nákladů na provoz budov (8,47 % vs. 8,94 %).

Velice dobře si v roce 2000 vedlo středisko PROTEXT, které vytvořilo ve druhém roce své existence zisk ve výši 1 167 tis. Kč. Středisko PRESSFOTO sice dosáhlo zisku 708 tis. Kč, ale po započtení vnitropodnikových režií hospodaří na hranici rentability.

Společné náklady a výnosy obsahují ty náklady a výnosy, které buď nelze, nebo by nebylo účelné přiřazovat hospodářským střediskům, ať již výnosovým, nebo režijním. Zahrnují v první řadě závěrkové operace. Promítají se zde tvorba a rozpouštění rezerv, tvorba a rozpouštění opravných položek a zúčtovává se sem i daň z příjmů. Promítly se sem i již zmiňované jednorázové výnosy a náklady (tržby z prodeje Rabštejna a Obzoru, přijaté dividendy Economia, tvorba opravné položky k Repru). Z ostatních druhů společných nákladů jsou objemem největší náklady na sociální program (2,7 mil. Kč), přijaté úroky (3,5 mil. Kč) a náklady na Radu ČTK (1,8 mil. Kč).

Finanční analýza

Do ukazatelů finanční analýzy se promítly všechny jevy zmíněné v této zprávě. Vedle zlepšené rentability (ovlivněné ovšem zmíněnými jednorázovými vlivy) se zlepšily i ukazatele aktivity, zvláště doba inkasa pohledávek a obratu kapitálu. Ukazatele likvidity zůstávají vysoce nadprůměrné, stabilně vysoké jsou vzhledem k vysokému podílu vlastních zdrojů i ukazatele struktury kapitálu.

Tabulka 16 – Ukazatele finanční analýzy

		1996	1997	1998	1999	2000
Ukazatele likvidity						
B301	Current ratio	3,4119	3,1647	4,2013	3,3728	5,[illegible]
B302	Quick ratio	3,1423	2,8617	3,9440	3,1972	5,[illegible]
B303	Cash ratio	1,8705	1,9676	3,1149	2,3986	3,[illegible]
Ukazatele struktury kapitálu						
B305	Celková zadluženost	0,0600	0,0612	0,0794	0,0839	0,[illegible]
B306	Úrokové krytí	-91,3907	98,3600	366,5897	325,7846	978,[illegible]
B307	Stav překapitalizování	1,2131	1,2079	1,2937	1,2559	1,[illegible]
B308	Dlouhodobá zadluženost vl. jmění	0,0010	0,0015	0,0031	0,0016	0,[illegible]
B309	Úvěrová zatíženost HIM	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,[illegible]
B310	Koeficient samofinancování	0,9400	0,9388	0,9206	0,9161	0,[illegible]
B311	Míra zadluženosti vlastního jmění	0,0638	0,0652	0,0863	0,0916	0,[illegible]
Ukazatele aktivity						
B312	Doba obratu zásob	13,5618	13,1361	10,6266	8,5933	7,[illegible]
B313	Doba inkasa pohledávek	63,9775	38,7580	34,2559	39,0899	35,[illegible]
B314	Doba splatnosti krátkodobých závazků	30,7452	26,1328	29,3412	32,1212	23,[illegible]
B315	Doba obratu kapitálu	853,0379	725,1270	670,2751	650,1029	593,[illegible]
Ukazatele rentability						
B316	Rentabilita tržeb	-0,0616	0,0085	0,0289	0,0414	0,[illegible]
B317	Výnosnost celkového kapitálu	-0,0283	0,0049	0,0279	0,0402	0,[illegible]
B318	Rentabilita celkového kapitálu	-0,0264	0,0043	0,0157	0,0232	0,[illegible]
B319	Úhrnná výnosnost celkového kapitálu	-0,0280	0,0050	0,0280	0,0403	0,[illegible]
B320	Rentabilita vlastního jmění	-0,0281	0,0046	0,0171	0,0254	0,[illegible]
B321	Výnosnost vlastního jmění	-0,0301	0,0052	0,0303	0,0439	0,[illegible]
B322	Rentabilita základního jmění	-0,0279	0,0046	0,0173	0,0262	0,[illegible]

PŘÍLOHY:

Dokumenty

- výrok auditora
- roční závěrka (rozvaha, výkaz zisků a ztrát, příloha účetní závěrky)

Grafy

- Struktura aktiv
- Vývoj oběžných aktiv
- Struktura pohledávek z obchodního styku podle času
- Vývoj hospodářského výsledku před zdaněním v porovnání s rozpočtem
- Průměrný výdělek podle vzdělání a věku

Tabulky

- Srovnání nákladů a výnosů podle druhů
- Srovnání nákladů a výnosů podle středisek

Auditorská zpráva

pro zveřejnění

Provedli jsme audit přiložené účetní závěrky České tiskové kanceláře, povolená zkratka ČTK, se sídlem: Opletalova 5/7, PSČ 111 44, Praha 1, IČO: 47 11 50 68 k 31. prosinci 2000. Za sestavení účetní závěrky je odpovědný statutární orgán ČTK. Naší úlohou je vydat na základě auditu výrok o této účetní závěrce.

Audit jsme provedli v souladu se zákonem o auditorech a auditorskými směrnicemi Komory auditorů České republiky. Tyto směrnice požadují, aby byl audit naplánován a proveden tak, aby auditor získal přiměřenou jistotu, že účetní závěrka neobsahuje významné nesprávnosti. Audit zahrnuje výběrovým způsobem provedené ověření úplnosti a průkaznosti částek a informací uvedených v účetní závěrce. Audit rovněž zahrnuje posouzení správnosti a vhodnosti použitých účetních zásad a významných odhadů učiněných ČTK a zhodnocení celkové prezentace účetní závěrky. Jsme přesvědčeni, že provedený audit poskytuje přiměřený podklad pro vydání našeho výroku.

Podle našeho názoru, **účetní závěrka zobrazuje ve všech významných ohledech majetek, závazky a vlastní jmění České tiskové kanceláře k 31. prosinci 2000, výsledek hospodaření a finanční situaci za rok 2000 v souladu se zákonem o účetnictví a příslušnými předpisy České republiky**.

Ověřili jsme soulad informací o ČTK za uplynulé období, uvedených v této výroční zprávě, s ověřovanou účetní závěrkou. Podle našeho názoru jsou tyto informace ve všech významných ohledech v souladu s touto účetní závěrkou, z níž byly převzaty.

V Praze dne 28.března 2001

HZ • PRAHA • spol. s r.o. AUDITOR 3 LICENCE KA ČR č. 31

Ing. Petr Šrámek
číslo osvědčení o zápisu
do seznamu auditorů:1163

HZ Praha, spol. s r.o.
číslo osvědčení o zápisu
do seznamu auditorských společností: 31
Pod dvorem 2, 162 00, Praha 6

Schváleno MF ČR
č.j. 281/71 701/1995

Účetní jednotka doručí účetní závěrku současně s doručením daňového přiznání za daň z příjmů

1 x příslušnému finančnímu úřadu

1 x okresní statistické správě (příslušnému útvaru ČSU, resp.krajské statistické správě)

ROZVAHA

v plném rozsahu

k 31.12. 200 0

(v celých tisících Kč)

Rozvaha Úč POD 1 - 01

Název a sídlo účetní jednotky

Česká tisková kancelář
Opletalova 5/7
Praha 1

Čís.ř.	IKF	Rok	Měsíc	IČO
01	801095	200 0	1 2	4 7 1 1 5 0 6 8

Označ. a	AKTIVA b	řád. c	Běžné účetní období Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	Minulé úč.období Netto 4
	AKTIVA CELKEM (ř.02 + 03 + 28 + 55)	001	812 888	273 824	539 064	525 406
A.	Pohledávky za upsané vlastní jmění	002	0	0	0	0
B.	Stálá aktiva (ř.04 + 12 + 22)	003	641 593	261 275	380 317	386 842
B. I.	Nehmotný investiční majetek (ř.05 až 11)	004	18 967	13 898	5 069	8 447
B. I. 1.	Zřizovací výdaje	005	0	0	0	0
2.	Nehmotné výsledky výzkumné a obdobné činnosti	006	0	0	0	0
3.	Software	007	18 967	13 898	5 069	8 447
4.	Ocenitelná práva	008	0	0	0	0
5.	Jiný nehmotný investiční majetek	009	0	0	0	0
6.	Nedokončené nehmotné investice	010	0	0	0	0
7.	Poskytnuté zálohy na nehmotný investiční majetek	011	0	0	0	0
B. II.	Hmotný investiční majetek (ř.13 až 21)	012	419 164	224 377	194 787	190 926
B. II. 1.	Pozemky	013	13 057	0	13 057	13 222
2.	Budovy, haly a stavby	014	162 425	38 029	124 396	121 587
3.	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	015	203 629	154 229	49 401	51 067
4.	Pěstitelské celky trvalých porostů	016	0	0	0	0
5.	Základní stádo a tažná zvířata	017	0	0	0	0
6.	Jiný hmotný investiční majetek	018	32 459	32 120	339	350
7.	Nedokončené hmotné investice	019	7 341	0	7 341	4 061
8.	Poskytnuté zálohy na hmotný investiční majetek	020	253	0	253	639
9.	Opravná položka k nabytému majetku	021	0	0	0	0
B. III.	Finanční investice (ř.23 až 27)	022	203 461	23 000	180 461	187 469
B. III. 1.	Podílové cenné papíry a vklady v podnicích s rozhodujícím vlivem	023	198 490	23 000	175 490	180 990
2.	Podílové cenné papíry a vklady v podnicích s podstatným vlivem	024	1 500	0	1 500	1 500
3.	Ostatní investiční cenné papíry a vklady	025	439	0	439	446
4.	Půjčky podnikům ve skupině	026	0	0	0	1 500
5.	Jiné finanční investice	027	3 032	0	3 032	3 032

Označ.	AKTIVA	řád.	Běžné účetní období			Minulé úč.období
			Brutto	Korekce	Netto	Netto
a	b	c	1	2	3	4
C.	Oběžná aktiva (ř.29 + 36 + 42 + 51)	028	162 372	12 549	149 823	133 412
C. I.	Zásoby (ř.30 až 35)	029	6 406	0	6 406	6 945
C. I. 1.	Materiál	030	2 541	0	2 541	3 497
2.	Nedokončená výroba a polotovary	031	121	0	121	0
3.	Výrobky	032	2 057	0	2 057	2 082
4.	Zvířata	033	0	0	0	0
5.	Zboží	034	1 687	0	1 687	1 367
6.	Poskytnuté zálohy na zásoby	035	0	0	0	0
C. II.	Dlouhodobé pohledávky (ř.37 až 41)	036	0	0	0	0
C. II. 1.	Pohledávky z obchodního styku	037	0	0	0	0
2.	Pohledávky ke společníkům a sdružení	038	0	0	0	0
3.	Pohledávky v podnicích s rozhodujícím vlivem	039	0	0	0	0
4.	Pohledávky v podnicích s podstatným vlivem	040	0	0	0	0
5.	Jiné pohledávky	041	0	0	0	0
C. III.	Krátkodobé pohledávky (ř.43 až 50)	042	45 157	12 549	32 608	31 592
C. III. 1.	Pohledávky z obchodního styku	043	43 433	12 549	30 884	30 441
2.	Pohledávky ke společníkům a sdružení	044	0	0	0	0
3.	Sociální zabezpečení	045	0	0	0	0
4.	Stát - daňové pohledávky	046	1 204	0	1 204	623
5.	Odložená daňová pohledávka	047	0	0	0	0
6.	Pohledávky v podnicích s rozhodujícím vlivem	048	0	0	0	0
7.	Pohledávky v podnicích s podstatným vlivem	049	0	0	0	0
8.	Jiné pohledávky	050	520	0	520	528
C. IV.	Finanční majetek (ř.52 až 54)	051	110 809	0	110 809	94 875
C. IV. 1.	Peníze	052	785	0	785	625
2.	Účty v bankách	053	80 024	0	80 024	94 250
3.	Krátkodobý finanční majetek	054	30 000	0	30 000	0
D.	Ostatní aktiva - přechodné účty aktiv (ř.56 až 60)	055	8 924	0	8 924	5 152
D. I.	Časové rozlišení (ř.57 až 59)	056	6 166	0	6 166	3 377
D. I. 1.	Náklady příštích období	057	5 823	0	5 823	3 231
2.	Příjmy příštích období	058	197	0	197	113
3.	Kursové rozdíly aktivní	059	146	0	146	32
D. II.	Dohadné účty aktivní	060	2 758	0	2 758	1 775
	Kontrolní číslo (ř.01 až 60)	999	3 248 795	1 095 297	2 153 498	2 099 848

Označ. a	PASIVA b	řád. c	Stav v běžném účet.období 1	Stav v minulém účet.období 2
	PASIVA CELKEM (ř.62 + 79 + 105)	061	539 064	525 406
A.	Vlastní jmění (ř.63 + 66 + 71 + 75 + 78)	062	510 344	481 320
A. I.	Základní jmění (ř.64 + 65)	063	465 402	465 402
A. I. 1.	Základní jmění	064	465 402	465 402
2.	Vlastní akcie	065	0	0
A. II.	Kapitálové fondy (ř.67 až 70)	066	15 753	15 753
A.II. 1.	Emisní ážio	067	0	0
2.	Ostatní kapitálové fondy	068	15 753	15 753
3.	Oceňovací rozdíly z přecenění majetku	069	0	0
4.	Oceňovací rozdíly z kapitálových účastí	070	0	0
A. III.	Fondy ze zisku (ř.72 + 73 + 74)	071	5 831	5 758
A. III. 1.	Zákonný rezervní fond	072	0	0
2.	Nedělitelný fond	073	0	0
3.	Statutární a ostatní fondy	074	5 831	5 758
A. IV.	Hospodářský výsledek minulých let (ř.76 + 77)	075	-7 492	-17 796
A. IV. 1.	Nerozdělitelný zisk minulých let	076	0	0
2.	Neuhrazená ztráta minulých let	077	-7 492	-17 796
A. V.	Hospodářský výsledek běžného účetního období (+ / -) [ř.01 - (+ 63 + 66 + 71 + 75 + 79 + 105)]	078	30 850	12 203
B.	Cizí zdroje (ř.80 + 84 + 91 + 101)	079	22 176	30 491
B. I.	Rezervy (ř.81 + 82 + 83)	080	346	3 782
B. I. 1.	Rezervy zákonné	081	0	0
2.	Rezerva na kursové ztráty	082	146	32
3.	Ostatní rezervy	083	200	3 750
B. II.	Dlouhodobé závazky (ř.85 až 90)	084	499	749
B. II. 1.	Závazky k podnikům s rozhodujícím vlivem	085	0	0
2.	Závazky k podnikům s podstatným vlivem	086	0	0
3.	Dlouhodobé přijaté zálohy	087	499	749
4.	Emitované dluhopisy	088	0	0
5.	Dlouhodobé směnky k úhradě	089	0	0
6.	Jiné dlouhodobé závazky	090	0	0

Označ. a	PASIVA b		řád. c	Stav v běžném účet.období 1	Stav v minulém účet.období 2
B. III.	Krátkodobé závazky	(ř.92 až 100)	091	21 331	25 960
B. III. 1.	Závazky z obchodního styku		092	14 195	12 139
2.	Závazky ke společníkům sdružení		093	0	0
3.	Závazky k zaměstnancům		094	644	2 483
4.	Závazky ze sociálního zabezpečení		095	4 523	4 320
5.	Stát - daňové závazky a dotace		096	1 646	6 768
6.	Odložený daňový závazek		097	0	0
7.	Závazky k podnikům s rozhodujícím vlivem		098	0	0
8.	Závazky k podnikům s podstatným vlivem		099	0	0
9.	Jiné závazky		100	323	250
B. IV.	Bankovní úvěry a výpomoci	(ř.102 až 104)	101	0	0
B. IV. 1.	Bankovní úvěry dlouhodobé		102	0	0
2.	Běžné bankovní úvěry		103	0	0
4.	Krátkodobé finanční výpomoci		104	0	0
C.	Ostatní pasiva - přechodné účty pasiv	(ř.106 + 110)	105	6 544	13 595
C. I.	Časové rozlišení	(ř.107 až 109)	106	5 046	12 582
C. I. 1.	Výdaje příštích období		107	495	806
2.	Výnosy příštích období		108	4 282	11 496
3.	Kursové rozdíly pasívní		109	269	279
C. II.	Dohadné účty pasívní		110	1 498	1 013
	Kontrolní číslo	(ř.61 až 110)	999	2 123 908	2 088 407

Odesláno dne:	Podpis statutárního orgánu nebo fyzické osoby, která je účetní jednotkou	Osoba odpovědná za účetnictví (jméno a podpis)	Osoba odpovědná za účetní závěrku (jméno a podpis)
22.3.2001	JUDr. Milan Stibral	Ing. Radim Novák	Milena Mašátová tel.: linka: 22098491

Schváleno MF ČR
č.j. 281/71 701/1995

Účetní jednotka doručí účetní závěrku současně s doručením daňového přiznání za daň z příjmu

1 x příslušnému finančnímu úřadu
1 x okresní statistické správě (příslušnému útvaru ČSÚ, resp.krajské statistické správě)

VÝKAZ ZISKŮ A ZTRÁT
v plném rozsahu

k 31. 12. 200 0

(v celých tisících Kč)

Výsledovka Úč POD 2 - 01

Čís.ř.	IKF	Rok	Měsíc	IČO
01	803095	2000	1 2	47115068

Název a sídlo účetní jednotky

ČTK
Opletalova 5/7
Praha 1
111 44

Označení a	TEXT b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období sledovaném 1	minulém 2
I.	Tržby za prodej zboží	01	7 809	6 831
A.	Náklady vynaložené na prodané zboží	02	6 280	5 456
+	Obchodní marže (ř.01-02)	03	1 529	1 375
II.	Výkony (ř.05+06+07)	04	323 533	287 878
II. 1.	Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb	05	323 437	288 157
2.	Změna stavu vnitropodnikových zásob vlastní výroby	06	96	-279
3.	Aktivace	07	0	0
B.	Výkonová spotřeba (ř.09+10)	08	114 809	110 729
B. 1.	Spotřeba materiálu a energie	09	17 177	14 976
B. 2.	Služby	10	97 632	95 753
+	Přidaná hodnota (ř.03+04-08)	11	210 253	178 524
C.	Osobní náklady (ř.13 až 16)	12	171 637	145 737
C. 1.	Mzdové náklady	13	123 212	106 565
C. 2.	Odměny členům orgánu společnosti a družstva	14	1 249	866
C. 3.	Náklady na sociální zabezpečení	15	41 878	35 987
C. 4.	Sociální náklady	16	5 298	2 319
D.	Daně a poplatky	17	2 315	739
E.	Odpisy nehmotného a hmotného investičního majetku	18	36 385	32 010
III.	Tržby z prodeje investičního majetku a materiálu	19	23 379	615
F.	Zůstatková cena prodaného investičního majetku a materiálu	20	929	211
IV.	Zúčtování rezerv a časového rozlišení provozních výnosů	21	0	0
G.	Tvorba rezerv a časového rozlišení provozních nákladů	22	0	0
V.	Zúčtování opravných položek do provozních výnosů	23	4 921	4 891
H.	Zúčtování opravných položek do provozních nákladů	24	2 328	4 233
VI.	Ostatní provozní výnosy	25	5 522	28 716
I.	Ostatní provozní náklady	26	3 927	3 888
VII.	Převod provozních výnosů	27	0	0
J.	Převod provozních nákladů	28	0	0
*	Provozní hospodářský výsledek [ř.11-12-17-18+19-20+21-22+23-24+25-26+(-27)-(-28)]	29	26 554	25 928

Označení	TEXT	Číslo řádku	Skutečnost v účetním období	
			sledovaném	minulém
a	b	c	1	2
VIII.	Tržby z prodeje cenných papírů a vkladů	30	10	10
K.	Prodané cenné papíry a vklady	31	12	10
IX.	Výnosy z finančních investic (ř.33+34+35)	32	19 520	784
IX. 1.	Výnosy z cenných papírů a vkladů v podnicích ve skupině	33	0	0
2.	Výnosy z ostatních investičních cenných papírů a vkladů	34	0	0
3.	Výnosy z ostatních finančních investic	35	19 520	784
X.	Výnosy z krátkodobého finančního majetku	36	56	0
XI.	Zúčtování rezerv do finančních výnosů	37	32	137
L.	Tvorba rezerv na finanční náklady	38	146	32
XII.	Zúčtování opravných položek do finančních výnosů	39	0	0
M.	Zúčtování opravných položek do finančních nákladů	40	11 500	11 500
XIII.	Výnosové úroky	41	3 492	2 956
N.	Nákladové úroky	42	40	65
XIV.	Ostatní finanční výnosy	43	1 558	3 657
O.	Ostatní finanční náklady	44	4 012	4 481
XV.	Převod finančních výnosů	45	0	0
P.	Převod finančních nákladů	46	0	0
*	Hospodářský výsledek z finančních operací [ř.30-31+32+36+37-38+39-40+41-42+43-44+(-45)-(-46)]	47	8 958	-8 544
R.	Daň z příjmu za běžnou činnost (ř.49+50)	48	7 131	7 604
R. 1.	- splatná	49	7 131	7 604
2.	- odložená	50	0	0
		51	0	0
**	Hospodářský výsledek za běžnou činnost (ř.29+47-48)	52	28 381	9 780
XVI.	Mimořádné výnosy	53	4 821	5 232
S.	Mimořádné náklady	54	1 243	1 505
T.	Daň z příjmu z mimořádné činnosti (ř.56+57)	55	1 109	1 304
T. 1.	- splatná	56	1 109	1 304
2.	- odložená	57	0	0
*	Mimořádný hospodářský výsledek (ř.53-54-55)	58	2 469	2 423
U.	Převod podílu na hospodářském výsledku společníkům (+/-)	59	0	0
***	Hospodářský výsledek za účetní období (+/-) (ř.52+58-59)	60	30 850	12 203
	Hospodářský výsledek před zdaněním (+/-) (ř.29+47+53-54)	61	39 090	21 112
	Kontrolní číslo (ř.01 až 61)	99	1 744 279	1 468 048

Odesláno dne:	Podpis statutárního orgánu nebo fyzické osoby, která je účetní jednotkou	Osoba odpovědná za účetnictví (jméno a podpis)	Osoba odpovědná za účetní závěrku (jméno a podpis)
22.3.2001	JUDr. Milan Stibral	Ing. Radim Novák	Milena Mašátová tel.: 22 098 491

ČESKÁ TISKOVÁ KANCELÁŘ
PŘÍLOHA ÚČETNÍ ZÁVĚRKY 2000

1 – Obecné údaje

1.1 Popis účetní jednotky

Název: Česká tisková kancelář
Sídlo: Praha 1, Opletalova 5/7, PSČ 111 44
Právní forma: veřejnoprávní organizace zřízena zákonem č. 517/1992 Sb.
Předmět činnosti: šíření slovního a obrazového zpravodajství

Organizační struktura:

úsek generálního ředitele
úsek slovního zpravodajství
úsek obrazového zpravodajství
telekomunikační úsek
obchodní úsek
ekonomický úsek
Pressfoto
Protext.

Statutární orgán generální ředitel: JUDr Milan Stibral
Zástupce ekonomický ředitel: Ing. Radim Novák

1.2 Podniky ve skupině

ČTK REPRO,a.s. Žirovnická 3124, Praha 10	62% -	179 490 400,-Kč
NEWTON I.T. s.r.o., Politických vězňů 10, Praha 1	50% -	1 500 000,-Kč
ČEKIA, a.s. Opletalova 5, Praha 1	100% -	5 000 000,-Kč
NERIS s.r.o. Opletalova 5, Praha 1	100% -	14 000 000,-Kč

K účasti ČTK REPRO byly v souladu se zásadou opatrnosti vytvořeny opravné položky v souhrnné výši 23 000 000,-Kč.

1.3 Zaměstnanci

	Průměrný počet		osobní náklady	
V tis.Kč	běž.období	min.období	běž.období	min.období
Zaměstnanci	374	371	171 633	145 738

Z toho říd.pracovníci	12	11	13 609	10

2. Informace o použitých účetních metodách, obecných účetních zásadách a způsobech oceňování

2.1 Použité účetní metody

ČTK používá pouze účetní metody a postupy stanovené postupy účtování pro podnikatele.

2.2 Oceňování

Nakupované zásoby jsou v účetnictví oceněny pořizovací cenou. Ve skladu je používána metoda FIFO.

2.3 Druhy vedlejších pořizovacích nákladů

Do pořizovací ceny jsou zahrnuty náklady na dopravu, poštovné, balné, montáž, clo, cla, poplatky, úroky, kursové rozdíly, slevy.

2.4 Způsob stanovení odpisových plánů

Investiční majetek je zařazován do kategorií shodných životností jako pro daňové účely. Odpisování začíná měsícem zařazení majetku do používání. Účetní odpisy jsou stanoveny takto :

Odpisová skupina	%	Doba odpisování
1	viz tabulka	4
2	16,7	6
3	8,4	12
4	5	20
5	3,4	30

tabulka pro skupinu 1

měsíc zahájení odpisů	1	2	3	4	5	celkem
1	40,00	30,00	20,00	10,00	0,00	100%
2	36,67	30,83	20,83	10,83	0,84	100%
3	33,33	31,67	21,67	11,67	1,66	100%
4	30,00	32,50	22,50	12,50	2,50	100%
5	26,67	33,33	23,33	13,33	3,34	100%
6	23,33	34,17	24,17	14,17	4,16	100%
7	20,00	35,00	25,00	15,00	5,00	100%
8	16,67	35,83	25,83	15,83	5,84	100%
9	13,33	36,67	26,67	16,67	6,66	100%
10	10,00	37,50	27,50	17,50	7,50	100%

11	6,67	38,33	28,33	18,33	8,34	100%
12	3,33	39,17	29,17	19,17	9,16	100%

2.5 Způsob stanovení opravných položek k majetku

Opravné položky k pohledávkám byly vytvořeny tak, aby stoprocentně pokryly pohledávky starší než 6 měsíců.

Opravné položky k finanční účasti k ČTK Repro byla stanovena na základě vyhodnocení předběžných výsledků hospodaření s respektováním zásady opatrnosti.

2.6 Způsob uplatněný při přepočtu údajů v cizích měnách

Pro přepočet cizí měny na českou měnu při vyúčtování nákladů zahraničních zpravodajů se používá pevný kurs, a to vždy k prvnímu dni měsíce. K rozvahovému dni je použit kurs ČNB k 31.12.

3. Doplňující informace k rozvaze a výkazu zisku a ztrát

3.1 Hmotný a nehmotný majetek

(a) rozpis samostatných movitých věcí v tis.Kč

	účet 022	účet 082
energetické a hnací stroje a zařízení	21 984	11 462
pracovní stroje a zařízení	459	431
přístroje	163 573	128 936
dopravní prostředky	5 417	4 068
inventář	12 197	9 333

(b) nehmotný investiční majetek v tis. Kč

	účet 013	účet 073
software	18 967	13 898

(c) přehled o nejdůležitější titulech pro přírůstky a úbytky investičního majetku v Kč

	31.12.99			31.12.00
	poč.stav	přírůstek	vyř.-prodej	zůst.hodnota
energ. a hnací stroje a zař.	22 059 518	554 680	630 576	21 983 622
pracovní stroje a zařízení	617 460	0	158 467	458 993
přístroje	164 327 559	19 333 125	20 087 916	163 572 768
dopravní prostředky	5 807 787	326 153	716 716	5 417 224
inventář	12 676 293	292 522	772 083	12 196 732
budovy	163 061 110	5 561 915	6 198 516	162 424 509
software	18 791 522	1 068 291	892 874	18 966 939
ostatní HIM	333 993			333 993
DHIM	28 131 505	7 826 048	3 852 649	32 104 904
CELKEM	415 806 747	34 962 734	33 309 797	417 459 684

(d) drobný investiční majetek v tis. Kč

účet 028	účet 088
32 105	32 105

(e) ČTK vlastní akcie a podíly v těchto společnostech:

název	**poř.cena v Kč**
ECONOMIA, a.s.	200 000,-
ČTK REPRO, a.s.	179 490 400,-
ČEKIA, a.s.	5 000 000,-
Newton Information Technology, s.r.o.	1 500 000,-
NERIS, s.r.o.	14 000 000,-
jednotlivé akcie	239 111,-

Jednotlivé akcie jsou zakoupené pro pracovní potřebu ekonomické redakce.

3.2 Pohledávky

Pohledávky po splatnosti k 31.12.2000 jsou 19 040 tis. Kč

3.3 Závazky

Závazky po splatnosti k 31.12.2000 jsou 345 tis. Kč

3.4 Zákonné a ostatní rezervy

účet 454 a 459	poč.zůst.	tvorba	čerpání	kon.zůst.
na kursové ztráty	32	146	32	14
ostatní	3 750	200	3 750	2

V roce 2000 byla rozpuštěna druhá polovina rezervy na doúčtování licenčních poplat dodavatele redakčního systému – firmy Typlan. Rezerva, vytvořená v r. 1998 byla v ro 1999 částečně rozpuštěna a vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny žádné další požadavky, roce 2000 rozpuštěna celá.

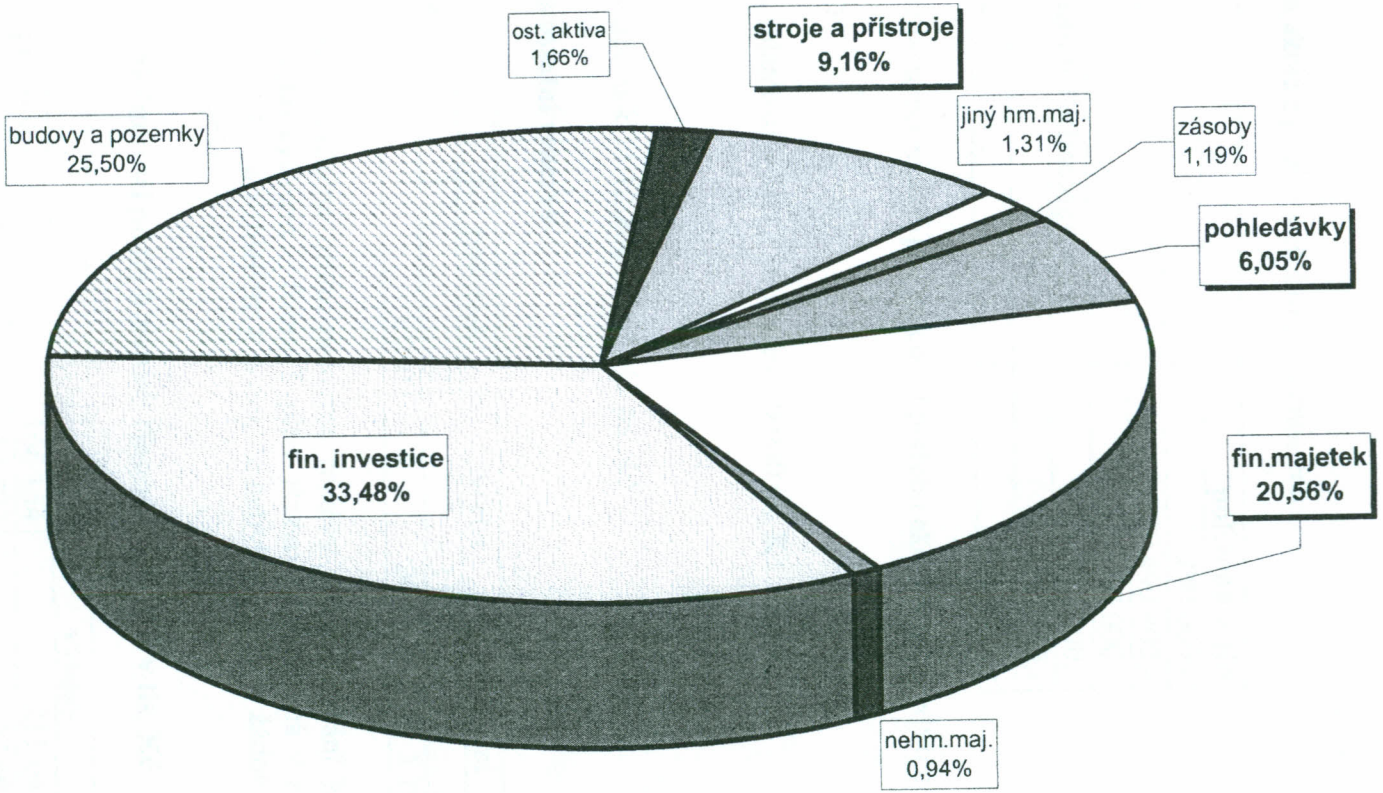
3.5 Výnosy z běžné činnosti podle hlavních činností podniku v tis. Kč

	Náklady	výnosy	HV
Úsek slovního zpravodajství	166 154	211 647	45 49
Úsek obrazového zpravodajství	50 522	53 602	3 08
Telekomunikační odbor	34 375	21 989	-12 38
Pressfoto	4 940	5 648	70

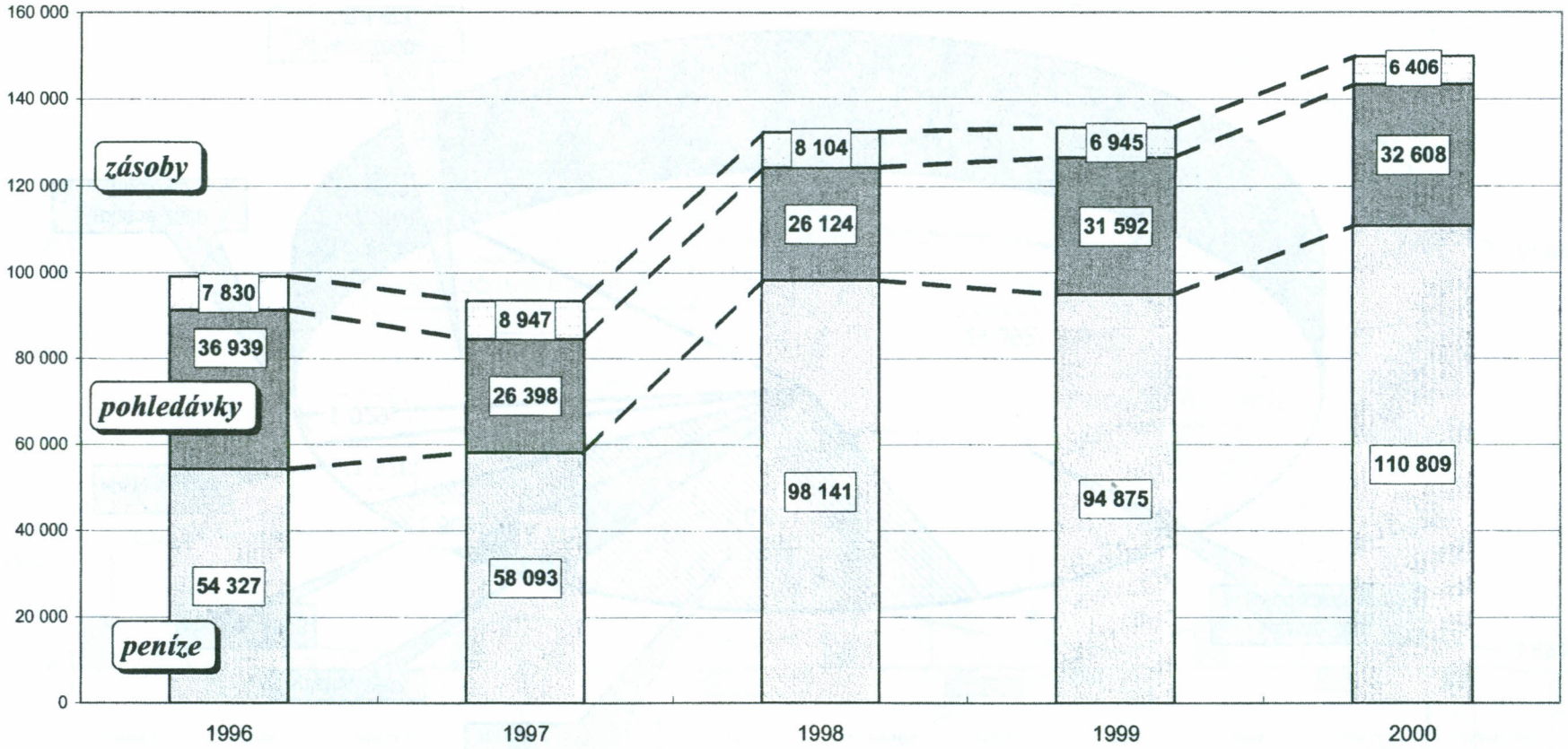
Přílohu sestavila: M.Kubová

Přílohu schválil: Ing. Radim Novák, ekonomický ředitel ČTK

Struktura aktiv k 31.12.2000

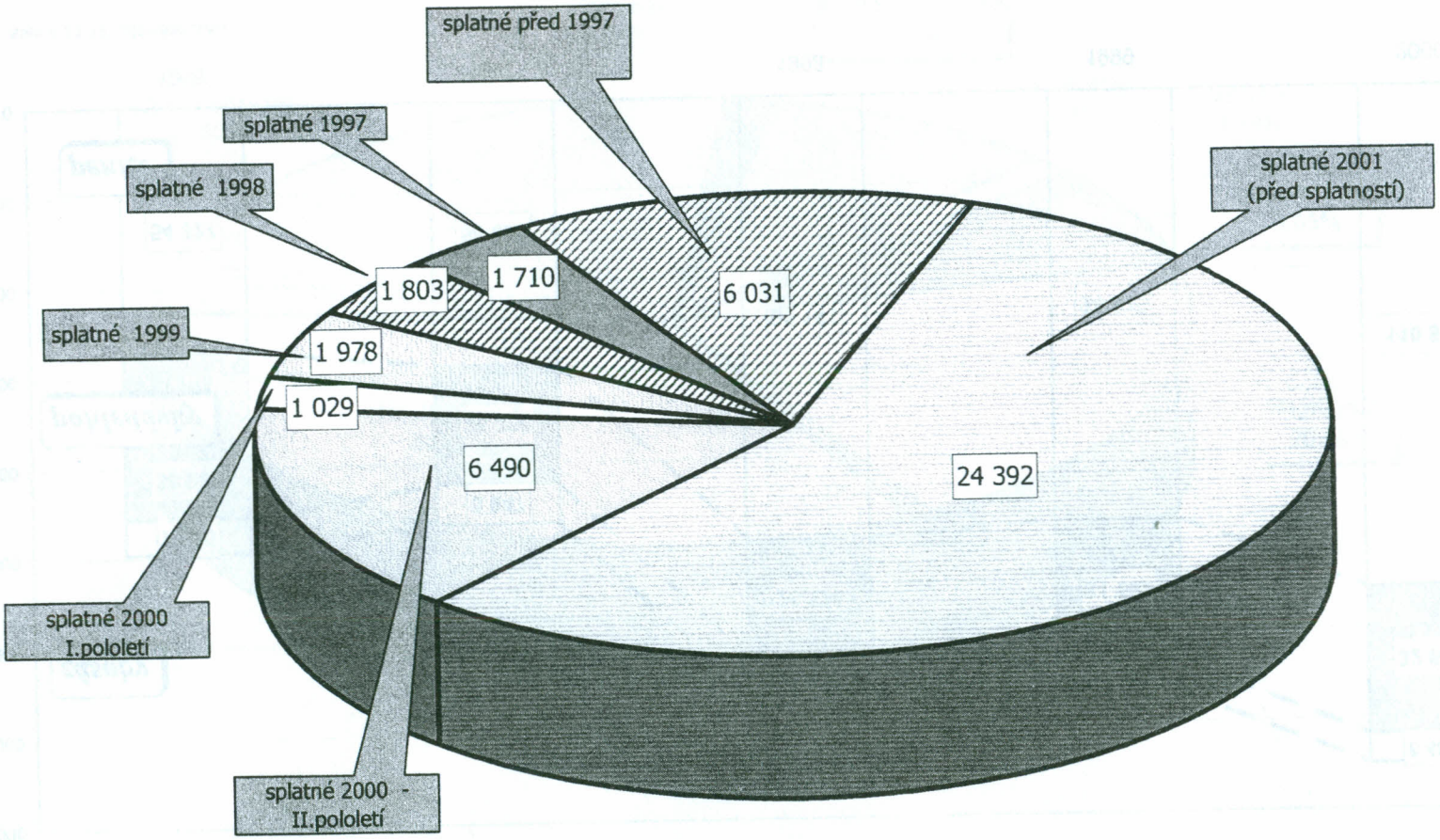


Vývoj oběžných aktiv od r. 1996 (v tis. Kč)

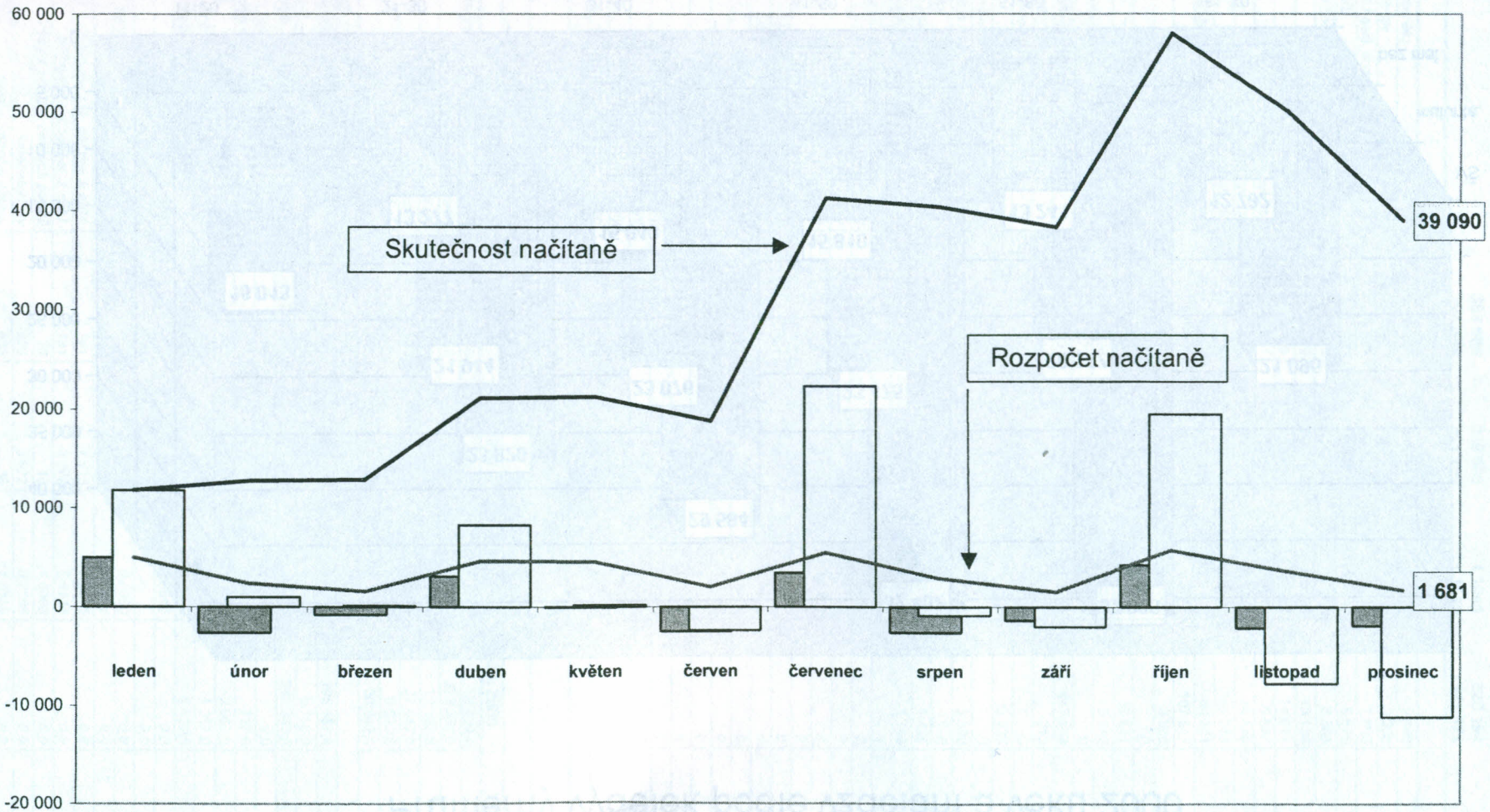


stav k 31.12. běžného roku

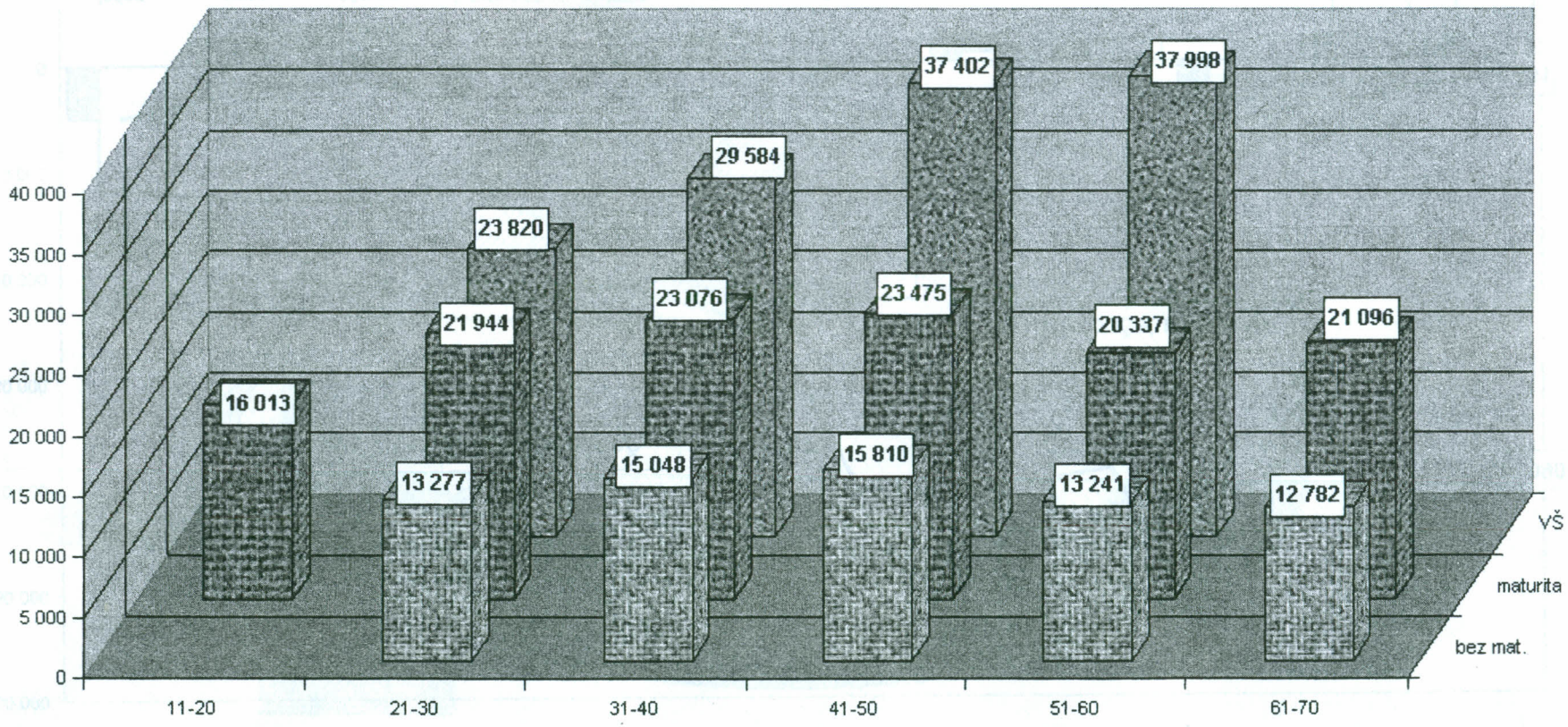
Struktura brutto pohledávek podle času k 31.12.2000 (v tis. Kč)



Vývoj HV před zdaněním v porovnání s rozpočtem - 2000



Průměrný výdělek podle vzdělání a věku 2000



Srovnání nákladů a výnosů podle druhů

		Skut. 2000	Skut. 1999	Index	Rozp. 2000	Index
Hospodářský výsledek		**30 850**	**12 203**	**2,5280**	**1 680**	**18,3631**
Náklady celkem		**363 804**	**329 506**	**1,1041**	**320 194**	**1,1362**
Výnosy celkem		**394 654**	**341 709**	**1,1549**	**321 874**	**1,2261**
účet			**Náklady**			
501	spotřeba materiálu	12 199	10 800	1,1295	9 840	1,2398
502	spotřeba energie	3 961	3 167	1,2506	3 208	1,2347
503	spotřeba ost.neskl. dod.	1 017	1 008	1,0088	1 008	1,0092
504	prodané zboží	6 280	5 456	1,1509	5 579	1,1256
511	opravy a udržování	6 934	6 727	1,0309	6 586	1,0529
512	cestovné	13 019	12 169	1,0698	13 134	0,9912
	telekomunikační služby	*14 266*	*13 009*	*1,0967*	*14 611*	*0,9764*
	polygrafické služby	*4 841*	*5 048*	*0,9589*	*5 507*	*0,8789*
	nákup agentur	*14 098*	*14 933*	*0,9440*	*16 140*	*0,8735*
	dosud neuvedené ost.služby	*43 457*	*43 142*	*1,0073*	*48 043*	*0,9046*
518	**Ostatní služby celkem**	**76 662**	**76 132**	**1,0070**	**84 301**	**0,9094**
521	mzdové náklady	117 175	101 072	1,1593	107 547	1,0895
521	honoráře	6 037	5 493	1,0989	6 989	0,8637
523	odměny statut.org.	1 250	866	1,4421	0	
524	zákonné soc.pojištění	41 878	35 987	1,1637	37 641	1,1125
527	zákonné soc. náklady	5 226	2 247	2,3256	5 412	0,9656
528	ostatní sociální náklady	72	72	0,9977	0	
52	**Osobní náklady celkem**	**171 637**	**145 738**	**1,1777**	**157 590**	**1,0891**
53	daně a poplatky	2 315	739	3,1311	213	10,8682
541-2	zůst. cena prodaného majetku	929	211	4,4021	0	
551	odpisy	36 385	32 009	1,1367	33 235	1,0948
546	odpis pohledávek	3 692	3 762	0,9814	0	
	opravné položky	0	0		2 300	0,0000
562	placené úroky	40	65	0,6199	0	
568	ostatní fin. náklady	2 478	2 388	1,0375	1 495	1,6570
	dosud neuvedené:	**26 256**	**29 132**	**0,9013**	**1 705**	**15,4014**
513	*náklady na reprezentaci*	*1 017*	*724*	*1,4050*	*0*	
543	*dary*	*0*	*101*	*0,0000*	*0*	
544	*smluvní pokuty a úroky*	*218*	*0*	*2590,3214*	*0*	
545	*ostatní pokuty a penále*	*0*	*6*	*0,0124*	*0*	
548	*ostatní provozní náklady*	*18*	*19*	*0,9362*	*0*	
558	*tvorba zák.opr.položek k pohl.*	*1 054*	*2 108*	*0,5002*	*0*	
559	*tvorba ost.opr.položek k pohl.*	*1 274*	*2 125*	*0,5994*	*0*	
561	*prodané cenné papíry*	*12*	*10*	*1,1276*	*0*	
563	*kursové ztráty*	*1 534*	*2 092*	*0,7333*	*0*	
574	*tvorba rezerv k fin.nákl.*	*146*	*32*	*4,5538*	*0*	
579	*tvorba opr.položek k fin.nákl.*	*11 500*	*11 500*	*1,0000*	*0*	
582	*manka a škody*	*350*	*149*	*2,3534*	*0*	
584	*tvorba rezerv*	*200*	*0*		*0*	
588	*ostatní mimořádné náklady*	*693*	*1 356*	*0,5111*	*0*	
591	*daň z příjmů z běžné činnosti*	*7 208*	*7 604*	*0,9479*	*0*	
593	*daň z příjmů z mimoř. činnosti*	*1 032*	*1 304*	*0,7914*	*0*	

			Výnosy			
		Skut. 2000	**Skut. 1999**	**Index**	**Rozp. 2000**	**Index**
601	tržby za výrobky	8 540	9 614	0,8883	10 400,0	0,8212
	tržby za služby - obchodní	231 640	0		213 384,0	1,0856
	tržby za služby - technika	14 851	0		13 599,0	1,0921
	tržby za služby - nájemné	23 477	28 111	0,8352	27 442,0	0,8555
	tržby za služ. spoj. s nájmy	10 082	9 954	1,0128	9 820,6	1,0266
	tržby za služby - ostatní	34 848	0		30 942,0	1,1262
Tržby z prod.služeb bez nájmů (podle členění 99)		**287 338**	**268 589**	**1,0475**		
602	**Tržby za služby celkem**	**314 897**	**306 654**	**1,0269**	**295 187,6**	**1,0668**
604	tržby za zboží	7 809	6 831	1,1433	6 756,0	1,1559
60	**Tržby celkem**	**331 247**	**323 099**	**1,0252**	**312 343,6**	**1,0605**
61	změna stavu zásob	96	-279	-0,3453	0,0	
641-2	tržby z prodeje majetku	23 379	615	37,9942	722,0	32,3804
662	úroky přijaté	3 492	2 956	1,1816	2 660,0	1,3129
665	výnosy z finančních investic	19 576	784	24,9628	4 317,0	4,5347
	dosud neuvedené	**16 864**	**14 534**	**1,1603**	**1 831,5**	**9,2077**
644	*smluvní pokuty a penále*	*3 858*	*96*	*40,0651*	*0,0*	
645	*Ostatní pokuty a penále*	*17*	*0*		*0,0*	
646	*výnosy z odepsaných pohledávek*	*0*	*302*	*0,0000*	*0,0*	
648	*ostatní provozní výnosy*	*1 647*	*208*	*7,9164*	*0,0*	
658	*zúčtování zák. opr.pol. k pohl.*	*1 741*	*1 413*	*1,2315*	*0,0*	
659	*zúčtování ost.opr.pol. k pohl.*	*3 181*	*3 477*	*0,9146*	*0,0*	
661	*tržby z prodeje cenných papírů*	*10*	*10*	*1,0000*	*0,0*	
663	*kursové zisky*	*926*	*3 622*	*0,2555*	*0,0*	
668	*ostatní finanční výnosy*	*633*	*36*	*17,6589*	*0,0*	
674	*zúčtování rezerv*	*32*	*137*	*0,2338*	*0,0*	
684	*zúčtování mim.rezerv*	*3 750*	*3 750*	*1,0000*	*0,0*	
688	*ostatní mimořádné výnosy*	*1 070*	*1 482*	*0,7221*	*0,0*	

Srovnání nákladů a výnosů podle středisek

	Náklady					Výnosy					Hospodářský výsledek				
rok 2000	**Skut.2000**	**Skut.1999**	**Index**	**Rozp.2000**	**Index**	**Skut.2000**	**Skut.1999**	**Index**	**Rozp.2000**	**Index**	**Skut.2000**	**Skut.1999**	**Index**	**Rozp.2000**	**Index**
úsek slovního zpravodajství - ČR	145 179	125 790	1,15414	133 670	1,08610	211 246	199 480	1,05898	190 316	1,10997	66 067	73 691	0,89654	56 646	1,16632
úsek slovního zpravodajství - zahr.odb.	20 975	19 940	1,05191	20 898	1,00366	401	653	0,61396	300	1,33700	-20 574	-19 286	1,06674	-20 598	0,99881
ÚSZ celkem	**166 154**	**145 730**	**1,14015**	**154 569**	**1,07495**	**211 647**	**200 134**	**1,05753**	**190 616**	**1,11033**	**45 493**	**54 404**	**0,83621**	**36 048**	**1,26203**
úsek obraz. zpravodajství - zpr.	33 592	31 914	1,05261	32 406	1,03662	34 803	29 679	1,17267	28 789	1,20892	1 211	-2 235	-0,54170	-3 617	-0,33472
úsek obraz. zpravodajství - komerční	16 930	15 168	1,11619	15 350	1,10293	18 799	18 063	1,04074	17 518	1,07311	1 869	2 895	0,64549	2 168	0,86200
ÚOZ celkem	**50 522**	**47 081**	**1,07309**	**47 756**	**1,05794**	**53 602**	**47 741**	**1,12276**	**46 307**	**1,15755**	**3 080**	**660**	**4,66394**	**-1 449**	**-2,12533**
Telekomunikační odbor celkem	**34 375**	**32 248**	**1,06595**	**35 023**	**0,98150**	**21 989**	**23 804**	**0,92374**	**22 434**	**0,98013**	**-12 387**	**-8 445**	**1,46684**	**-12 589**	**0,98394**
obchodní úsek	9 349	8 768	1,06633	9 760	0,95788	32	417	0,07558	0		-9 318	-8 351	1,11579	-9 760	0,95466
obchodní úsek - bártry	4 566	4 978	0,91714	4 416	1,03392	4 265	4 804	0,88774	4 416	0,96572	-301	-174	1,72706	0	
obchodní úsek - reklama	852	645	1,32139	1 600	0,53231	0	0		0		-852	-645	1,32139	-1 600	0,53231
Obchodní úsek - celkem	**14 767**	**14 391**	**1,02615**	**15 776**	**0,93601**	**4 296**	**5 221**	**0,82290**	**4 416**	**0,97285**	**-10 471**	**-9 170**	**1,14187**	**-11 360**	**0,92169**
AGENTURA	**265 818**	**239 450**	**1,11012**	**253 124**	**1,05015**	**291 534**	**276 900**	**1,05285**	**263 773**	**1,10524**	**25 715**	**37 450**	**0,68666**	**10 649**	**2,41475**
úsek GŘ	4 984	4 394	1,13428	4 193	1,18863	60	18	3,28962	0		-4 924	-4 376	1,12527	-4 193	1,17427
ekonomický úsek - ŘaS	11 319	10 514	1,07649	11 672	0,96976	365	246	1,48595	296	1,23243	-10 954	-10 269	1,06669	-11 376	0,96291
ŘaS celkem	**16 302**	**14 908**	**1,09352**	**15 864**	**1,02760**	**425**	**264**	**1,61145**	**296**	**1,43615**	**-15 877**	**-14 644**	**1,08420**	**-15 568**	**1,01984**
Provoz celkem	**30 798**	**29 450**	**1,04576**	**28 150**	**1,09408**	**37 659**	**38 441**	**0,97965**	**37 254**	**1,01087**	**6 861**	**8 991**	**0,76311**	**9 104**	**0,75361**
ekonomický úsek celkem	42 116	39 964	1,05384	39 821	1,05764	38 023	38 686	0,98287	37 550	1,01262	-4 093	-1 278	3,20225	-2 271	1,80188
Celkem AGENTURA+ŘAS+Provoz	***312 918***	***283 808***	***1,10257***	***297 738***	***1,05311***	***329 617***	***315 604***	***1,04440***	***301 323***	***1,09390***	***16 699***	***31 797***	***0,52518***	***4 785***	***3,99020***
Pressfoto	**4 940**	**5 459**	**0,90487**	**5 440**	**0,90810**	**5 648**	**5 802**	**0,97337**	**6 499**	**0,86903**	**708**	**343**	**2,06294**	**1 059**	**0,66837**
Protext	1 315	1 033	1,27307	1 285	1,02311	2 481	1 626	1,52620	1 522	1,63029	1 167	593	1,96695	237	4,92236
další nemediální činnosti	0	0		694	0,00000	0	0		0		0	0		-694	0,00000
Nemediální činnosti celkem	**1 315**	**1 033**	**1,27307**	**1 979**	**0,66449**	**2 481**	**1 626**	**1,52620**	**1 522**	**1,63029**	**1 167**	**593**	**1,96695**	**-457**	**-2,55553**
Hospodářská střediska celkem	**319 172**	**290 299**	**1,09946**	**304 556**	**1,04799**	**337 746**	**323 032**	**1,04555**	**309 344**	**1,09182**	**18 574**	**32 733**	**0,56743**	**4 788**	**3,87936**
zrušená střediska	0	39	0,00000	0		0	0		0		0	-39	0,00000	0	
účasti	375	2 331	0,16090	3 038	0,12345	19 639	2 655	7,39723	7 317	2,68401	19 264	324	59,51128	4 279	4,50236
statutární fond	145	0		351	0,41192	0	0		0		-145	0		-351	0,41192
úroky přijaté	0	6	0,00000	0		3 458	2 933	1,17872	2 660	1,29989	3 458	2 928	1,18106	2 660	1,29989
ostatní nerozúčtované	39 020	32 958	1,18393	6 958	5,60809	32 929	12 880	2,55667	2 347	14,03034	-6 091	-20 078	0,30335	-4 611	1,32099
nerozúčt. nákl. a výnosy celkem	39 165	32 964	1,18811	7 309	5,35869	36 387	15 813	2,30105	5 007	7,26721	-2 778	-17 151	0,16195	-2 302	1,20681
Rada ČTK	1 808	1 372	1,31740	1 761	1,02658	0	0		0		-1 808	-1 372	1,31740	-1 761	1,02658
Rekonstrukce	619	0		750	0,82560	59	0		0		-561	0		-750	0,74733
Sociální program	2 666	2 501	1,06585	2 781	0,95861	824	209	3,94729	207	3,98935	-1 842	-2 292	0,80352	-2 574	0,71550
Společné celkem	**44 632**	**39 207**	**1,13837**	**15 639**	**2,85397**	**56 908**	**18 677**	**3,04701**	**12 531**	**4,54158**	**12 276**	**-20 530**	**-0,59796**	**-3 108**	**-3,94974**
ČTK celkem	**363 804**	**329 506**	**1,1041**	**320 194**	**1,1362**	**394 654**	**341 709**	**1,1549**	**321 874**	**1,2261**	**30 850**	**12 203**	**2,5281**	**1 680**	**18,3662**

III. Zpráva o činnosti Rady České tiskové kanceláře

Úvod

Obsahem této části jsou informace o vlastní činnosti Rady v roce 2000. K zákonným povinnostem Rady patří reagovat na stížnosti, týkající se plnění poslání ČTK, schvalovat rozpočet a závěrečný účet agentury včetně rozdělování zisku a v neposlední řadě sledovat vlastními prostředky, jak ČTK plní své poslání „poskytovat objektivní a všestranné informace". Sledovaný rok byl důležitý z několika důvodů. Agentura se nalézá v další etapě vývoje od běžné tiskové agentury (jak je charakterizována zákonem) k modernímu výrobci nejen zpravodajských informací a nejen pro média. Teprve díky tzv. novým médiím se ČTK dostává zřejmě natrvalo do přímého kontaktu s veřejností. Skutečnost, že se tak děje prostřednictvím dceřiných společností, je a zřejmě logicky i zůstane v trvalém centru pozornosti Rady.

Transformace

Rada pokračovala (i když jistě ne s takovým efektem, jak si zpočátku sama předsevzala) v debatách o transformaci agentury. Vstoupila do kontaktu s právními autoritami a předložila jim soupis otázek, souvisejících s přeměnou agentury z veřejnoprávní formy na společnost spravovanou konkrétním vlastníkem. Odpovědi a vyplývající debata je rovněž součástí této kapitoly Výroční zprávy. Z debatovaných variant transformace ČTK je aktuální jednání postavené na kontrastech: o přímém prodeji a variantě smíšené, kombinující privatizaci s neziskovou právnickou osobou. Důraz je v této části kladen mimo jiné i na otázku, „co" je předmětem našich transformačních úvah, nebo lépe řečeno, o jaký majetek by se v takovém případě jednalo.

Rozvoj a změny

Rada ČTK vstoupila do druhé poloviny svého funkčního období, což je jistě vhodným důvodem k jistému bilancování a k přece jen realističtějším, protože opřeným o zkušenost, úvahám o další činnosti. V prvním roce se členové Rady věnovali především seznamování s institucí, kterou je jim dozorovat, a s právním prostředím, v němž se pohybují. Z toho vyplynula objektivní potřeba nejen upozornit kompetentní orgán, tedy Poslaneckou sněmovnu, na nedostatečné legislativní vymezení agentury a na rizika, která z toho především do budoucna vyplývají, ale pokusit se pokud možno vlastními silami a na vlastní odpovědnost připravit (i když nad rámec zákonem stanovených povinností) vlastní návrh řešení. Jenomže agentura nezůstala stát. Od roku 1998, kdy do ní členové Rady poprvé vstoupili, se proměnila a značně vyvinula. Určitě ne samoúčelně, ale spíše ze sebezáchovných důvodů, pod nezadržitelným tlakem vývoje nových technologií.

Dcery

Tento vývoj prodělává agentura bez ohledu na to, že právní rámec, který jí stanovuje „manévrovací prostor" je stále méně vyhovující. ČTK je na jedné straně stále více obchodní společností, „továrnou na zprávy", která musí díky vývoji na elektronickém trhu stále rychleji a intenzivněji bojovat o klienty, a to klienty nejen mediální. Z praktických důvodů vytvořila se souhlasem Rady systém dceřiných společností, z nichž některé, především Neris, jsou s „matkou" spojeny tím hlavním, co agentura vytváří, totiž databází zpravodajství. Bránit tomuto vývoji s poukazem na absenci zákonné podpory bylo jistě možné. Rada ovšem brala v úvahu svou zodpovědnost nejen za kontrolu, ale i za smysluplnou existenci ČTK.

Diferenciace činnosti agentury a oddělení výroby jednotlivých „nadstavbových" produktů do dceřiných společností je řešením, k němuž přistupuje řada zahraničních agentur, které musí čelit podobným překotným změnám, jako agentura česká. Rada došla k přesvědčení, že se nemůže stát brzdou, která z pouhé opatrnosti přivede agenturu do ekonomických obtíží. V té souvislosti však je nutné znovu (jako i v předchozí výroční zprávě) zdůraznit, že Rada si je oddělování některých činností, přímo souvisejících s posláním agentury, vědoma. Jediným čistým řešením celé situace je řešení legislativní.

ČTK – partner veřejnosti ?

Na druhé straně vývoj přináší i nové paradoxy. Jestliže zákon poněkud protismyslně definuje ČTK jako svého druhu partnera veřejnosti, jehož hlavní činnost ale spočívá v obchodování se zpravodajstvím, existence internetu a pokročilých mobilních telefonů přibližuje agenturu stále více k jednotlivým zákazníkům. Bylo by ale zavádějící interpretovat tuto situaci jako „naplnění veřejnoprávnosti". Využívání nových médií je totiž součástí obchodních aktivit agentury. Svou původní roli, předpokládanou zákonem, plní vlastní agentura svou hlavní činností. V této situaci ovšem musí Rada ještě více než dříve „ohýbat" svůj pohled na zákon, aby zdůvodnila své právo kontroly takovéto široce pojaté agentury (rozpor §§ 4 a 8 zákona).

Rizika transformačního procesu

Daleko více, než Rada původně předpokládala, se tak dostalo do běžných pracovních povinností sledování a diskuse o novém směřování ČTK. Je v této souvislosti možno namítnout, že rychle postupující vývoj je jen dalším důvodem k hledání a nalezení rychlého řešení. To je jistě pravda. Rovněž ale platí, že alespoň rámcová představa o dalším vývoji, o tom, jak bude agentura vypadat během a po transformaci, je naprosto nezbytná. ČTK neexistuje ve vzduchoprázdnu a jen pouhé diskuse o změně jejího právního vymezení a postavení nezůstávají bez odezvy. Rada měla možnost pozorovat reakci trhu a mediálních partnerů v okamžiku, kdy zveřejnila své přesvědčení, že veřejnoprávní forma agentury je nevyhovující. Není úmyslem Rady vzbudit těmito řádky dojem, že své předsevzetí opouští. Chce se jen možná i sebekriticky vyrovnat se zjištěním, k němuž dospěla v čase, že celý problém nespočívá „jen" ve vytvoření „pracovního postupu transformace", ale i v citlivém načasování a ohledech na rizika.

Posun ve veřejném vnímání agentury

Zajímavý vývoj prodělává i oblast „řešení stížností". Internetová komunikace Rady s veřejností přinesla zvýšení počtu stížností, ale i změnu jejich povahy. Zhruba do poloviny roku se bylo možno setkávat téměř výhradně se standardními stížnostmi „postiženého" na údajnou či skutečnou nepřesnost ve zprávě o osobě stěžovatele. V poslední době však přibývá postřehů a upozornění nezaujatých konzumentů zpravodajství ČTK, které nemají charakter klasické stížnosti. Je fakt, že takto „napadeno" není ani jedno promile vydaných zpráv. Současně je ale povzbudivé, že lidé vnímají „četku", především díky její nezpochybnitelné profesionalitě, jako médium, k němuž je třeba být daleko náročnější, než k běžnému sdělovacímu prostředku. To současně nutí Radu, aby zintenzivnila své vlastní sledování produktů agentury. Určitě totiž neplatí úsloví – kde není žalobce, není soudce, neboli – pokud si nikdo nestěžuje, je to důkaz, že je vše v pořádku. Zde se tak díky zesílenému zájmu veřejnosti dostává do ideálního souladu zájem Rady, vlastní agentury a veřejnosti na kvalitním a co nejpřesnějším a nejvýstižnějším zpravodajství. Zopakujme zde v této souvislosti, že jde o soulad, který nemusí být nutně chráněn veřejnoprávním statutem.

Významné události

Posledním momentem, na který je nutno v úvodu upozornit, jsou stěžejní události, k nimž v uplynulém roce v České republice z hlediska mediálně-zpravodajského došlo. Beze sporu sem patří zasedání Mezinárodního měnového fondu v Praze v září a televizní krize na konci roku. U obou je možno se alespoň pokusit o posouzení, jak byly Českou tiskovou kanceláří zpracovány, jak se s nimi agentura z hlediska naplňování svého zákonného poslání vyrovnala.

Stručný „kalendář" konkrétní činnosti Rady

Již v lednu byla Rada postavena před diskusi na téma, které s transformací agentury úzce souvisí. Společně se stálou mediální komisí sněmovny dospěla ke kompromisnímu řešení při naplnění usnesení č. 25 SKSP z její 7. schůze, požadující zveřejnění některých informací z obchodních smluv, které ČTK uzavřela se třetími osobami. I v této souvislosti se Rada obrátila s žádostí o analýzu právního postavení Rady i ČTK na renomované právní autority v důvěře, že odpovědi budou moci být použity při transformačních debatách.

8. února byl ukončen mandát „nejstaršího" člena Rady, pana RNDr. Pavla Augusty, který byl Sněmovnou do funkce opětovně zvolen dne 3. března 2000.

Koncem února byla zahájena práce na výroční zprávě za rok 1999, jejíž text byl definitivně schválen usnesením Rady č. 3/2000 ze dne **3. května**. V rámci těchto prací se členové Rady účastnili prezentačních akcí spol. Čekia (především nová databáze Ariadna) a spol. Neris.

V dubnu Rada projednala a schválila závěrečný účet agentury a návrh managementu na rozdělení zisku za rok 1999.

Koncem května Rada iniciovala nová jednání o prodeji zámku Rabštejn nad Střelou, který byl dědictvím federální státní agentury. Uspořádala v jeho prostorách výjezdní zasedání a svým usnesením vzala na vědomí (a de facto vyslovila souhlas) s konkrétním návrhem managementu na prodej této nemovitosti konkrétnímu zájemci.

V červnu Rada projednala bez připomínek zprávu managementu o hospodaření za 1. čtvrtletí.

29. června zvolila pro další období předsedou Martina Přibáně a místopředsedou Václava Vrabce. **V srpnu** vzala po diskusi na vědomí zřízení zvukového studia v dceřiné společnosti Neris, stejně jako zřízení nové slovenské pobočky ČTK ve Zvolenu. Prodiskutovala rovněž bez připomínek zprávu managementu o hospodaření ve II. čtvrtletí.

Projednávání výroční zprávy ve sněmovně probíhalo **od června** (projednávání ve Výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu) **do září** (SKSP a plénum Sněmovny). Součástí usnesení Stálé komise byl požadavek na vypracování přehledného materiálu o majetku České tiskové kanceláře. Ten byl Stálé komisi zaslán **v polovině října** sledovaného roku.

Podrobná diskuse včetně rozboru se **v říjnu** zabývala zpravodajským pokrytím zasedání Mezinárodního měnového fondu. Rada celou akci shledala ze strany ČTK jako bezchybně provedenou a vyslovila zaměstnancům agentury své uznání usnesením č. 6/2000. Podzimní diskuse na zasedáních Rady souvisely s rozšířením služby krátkých textových zpráv pro uživatele mobilních telefonů, o úrovni těchto služeb a v této souvislosti o úskalích tvorby titulků uvozujících jednotlivé agenturní zprávy. Rozhodla se na toto téma iniciovat uvnitř agentury odbornou diskusi s účastí zainteresovaných vedoucích pracovníků ČTK.

V listopadu projednala zprávu o hospodaření za III. čtvrtletí a přípravu plánu investic související již s jednáním o rozpočtu ČTK pro rok 2001. Ten schválila svým usnesením č. 9/2000 **v prosinci**. Dodatečným usnesením si vyžádala rozpočty dceřiných společností. 7. prosince proběhla na žádost Rady prezentace tématu „Předpoklady multimedializace v práci tiskových agentur.

Koncem roku se ještě členové Rady účastnili společného setkání členů „malých" mediálních rad, organizovaným Radou České televize na Kavčích horách.

Na závěr několik statistických údajů. Rada ČTK se v roce 2000 sešla na 21 řádných zasedáních, k čemuž je potřeba připočíst ještě zhruba stejný počet setkání neformálních, svou povahou diskusních, kterých se nemuseli nutně účastnit všichni členové, nebyla tedy sledována schopnost usnášení.

Komunikace s právními autoritami

Rada ČTK se v lednu obrátila na dvě vybrané právní autority s žádostí o zpracování právního stanoviska, resp. o posouzení otázek, souvisejících s transformací ČTK, právním postavením Rady, se vztahy mezi Radou a managementem ČTK a s některými aktuálními problémy, s nimiž se Rada v rámci své práce setkala. Rada se obrátila na Ústav státu a práva AV ČR a na docenta Právnické fakulty MU v Brně, doc. Ivo Telce. V případě Ústavu soubor otázek konzultovala s doc. Janem Bártou, přičemž zůstalo u rozhovorů (závazné právní stanovisko vypracováno nebylo) s tím, že docent Bárta sice nepovažoval transformaci ČTK za zásadně nezbytnou, přislíbil ale spolupráci v případě její realizace. Docent Telec vypracoval obsáhlé právní stanovisko, které má Rada k dispozici.

Přehled zpráv ČTK o krizi v České televizi (po dnech)

Na následujících řádcích jsou některé detailní informace o tom, jak se podle názoru Rady zhostila agentura tématu nanejvýš ožehavého – televizní krize na přelomu let 2000-2001. Následující tabulka ukazuje názorně, o jakém objemu zpráv uvažujeme, když chceme práci agentury ve sledovaném období posoudit. Následující tabulka ukazuje, kolik zpráv k tématu „televizní krize" agentura den po dni připravila. Číslo před lomítkem vyjadřuje den v měsíci, číslo za lomítkem počet zpráv. Jedná se o období od počátku krize do volby prozatímního ředitele Poslaneckou sněmovnou. Následuje několik ukázek toho, jak obtížné je „objektivní posouzení objektivity" zpravodajství, zaměřeného byť na jednu, dlouhodobě trvající krizi.

Prosinec 2000	Leden 2001	Leden 2001	Únor 2001
19/31	1/22	17/39	1/2
20/27	2/49	18/14	2/3
21/28	3/42	19/7	3/0
22/28	4/41	20/2	4/0
23/11	5/38	21/4	5/0
24/25	6/22	22/11	6/6
25/12	7/18	23/19	7/0
26/27	8/32	24/7	8/6
27/50	9/33	25/5	9/10
28/56	10/18	26/4	
29/28	11/36	27/2	
30/21	12/37	28/1	
31/22	13/10	29/4	
	15/11	30/8	
	16/14	31/1	

ČTK během krize několikrát zveřejnila plné znění konkrétních dokumentů: *24. prosince prohlášení občanské iniciativy „2000 slov v roce 2000", Sdělení Rady pro rtv z dnešního jednání o stavu vysílání ČT, 4. ledna to byla Zpráva Rady ČT o situaci v ČT, 11. ledna prohlášení Jiřího Hodače a 12.ledna plný text usnesení Poslanecké sněmovny.*
Při posuzování uvedených čísel je třeba vzít v úvahu následující fakt: v řadě případů se jedná o pouhé rozvedení jedné informace o vyjádření dalších zainteresovaných osob, které agentura k problému oslovila. Proto je někdy jádro zprávy stejné, rozšířené o jeden či dva odstavce. Ve všech případech se agentura snažila dodržet základní pravidlo, totiž zjistit názor hlavních protagonistů zprávy a teprve potom zprávu vydat. Běžné bylo i monitorování denního tisku, tedy uvedení zprávy převzaté a její další rozvíjení. Za jakousi daň hektické situaci lze považovat například pravidelné informování o tom, kolik přibylo podpisů pod peticí podporující vzbouřené redaktory. Vyskytly se (nutno ale říci, že ojediněle) titulky, které vyjadřují více postoj redaktora ke krizi, než jádro zprávy. (např. „Atmosféra ve zpravodajství ČT je optimistická a emotivní"). Rovněž zprávu o tom, že ve zlínském knihkupectví podepsalo podpůrnou petici prvních dvacet lidí, nelze asi považovat za významnou informaci takové agentury, jakou je ČTK. Z toho lze vyvodit ale nejen kritiku: agentura může být chválena za to, že sbírala skutečně všechny zprávy, které se problému jakkoli týkaly. Lze rovněž kritizovat, že první informace o odlišném názoru na celý problém u nepolitických osob zachytila ČTK až 28. prosince (Ta fantastika a další). Vyjadřovaly se ale veřejné osobnosti, stojící na straně pana Hodače k problému už dříve? Věděla o tom ČTK?

Skutečně objektivní posouzení objektivity zpravodajství ČTK v celé kauze je problematické i podle dalšího možného kritéria: kolik prostoru je věnováno každé straně sporu. K tomuto kritériu bychom totiž museli přidat zjištění, o kolik prostoru si jednotlivé sporné strany svými aktivitami říkají. Nebyl zaregistrován jediný případ, kdy by agentura neinformovala o tom, co podniká, prohlašuje či hodlá podniknout strana generálního ředitele Hodače. Současně ale množství zpráv, které informuje o aktivitách rebelů je v naprosté převaze. Teprve ve chvíli, kdy do hry vstoupila paní Bobošíková se svým vysíláním, poměr se vyrovnal. ČTK se snažila zjistit názor na obě verze zpravodajství z obou stran, převažovala nicméně kritika zpravodajství paní Bobošíkové. Zřejmě není náhodou, že zpravodajství ČTK ze zákona má být objektivní a všestranné. Vyvážené být v těchto dnech skutečně nemohlo.

Na závěr obecně:
Kauza ČT a její agenturní zpracování ukázalo:
- skutečnou snahu agentury odpovědně, profesionálně a nestranně k problému přistoupit,
- že ČTK během krize vydala neobvyklý počet úplného znění různých dokumentů,
- že s přibývajícími dny a přibývajícími emocemi se objevovaly o b č a s v jednotlivých zprávách drobné diskrepance, spočívající v nadměrném zdůrazňování některých informací a některých skutků,
- že se v prvních chvílích, kdy Česká televize začala přerušovat své vysílání, resp. uvádět zpravodajství paní Bobošíkové, snažila agentura jakoby nahradit klientům onu „černou obrazovku" často příliš detailní informací o tom, co která verze zpravodajství obsahovala.

Hospodaření ČTK

Závěrečný účet ČTK a rozdělení zisku za rok 2000

Rada se v průběhu roku 2000 na svých zasedáních zabývala i hospodařením agentury. Management ČTK čtvrtletně předkládal Radě zprávy o hospodaření a pravidelně Radu informoval o faktorech, ovlivňujících ekonomické ukazatele agentury.

Agentura byla ve sledovaném období po ekonomické stránce stabilní. Hospodářský výsledek po zdanění za rok 2000 **činí 30.850 tis. Kč**, přestože rozpočet předpokládal zisk ve výši **1.681 tis. Kč**.
Vyššího zisku bylo dosaženo jednak růstem tržeb a jednak jednorázovými vlivy, s kterými nelze v rozpočtu počítat. Jednalo se především o prodej zámku Rabštejn, prodej rekreačního zařízení Obzor, tvorbu opravné položky na Repro, snížení rezervy na Typlan, vyplacení nadprůměrných dividend Economia a grant Phare - EuroInfoBanka.
Rada proto schválila svým usnesením č. 4/01 ze dne 19.4.2001 závěrečný účet ČTK za rok 2000 a rozdělení zisku, a to v následující struktuře:

Sociální fond	4.800 tis. Kč
Fond sociálního pojištění	1.400 tis. Kč
Neuhrazená ztráta minulých let	7.492 tis. Kč
Nerozdělený zisk	17.158 tis. Kč

Rozpočet ČTK na rok 2001

Při sestavování rozpočtu na rok 2001 management ČTK počítá se zvýšení tržeb ze zpravodajství o 2,8% (v tom je zohledněna i možnost poklesu tržeb na Slovensku) a výnosů z pronájmů o 3,8%. Na straně nákladů ovlivňuje rozpočet zvýšení odpisů (modernizace vybavení), zvýšení prostředků na ostatní služby (SW práce na novém redakčním systému a projektové práce na rekonstrukci technologií), nárůst telekomunikačních služeb a zvýšení mezd.
Rozpočet je vyrovnaný a má následující strukturu:

Náklady	350.473 tis. Kč
Výnosy	352.023 tis. Kč

V roce 2001 předpokládá management ČTK zisk ve výši 1.550 tis. Kč.
Součástí celkového rozpočtu je samozřejmě **rozpočet Rady**, který je plánován **ve výši 1.836 tis. Kč**.
Rada svým usnesením č. 9/00 ze dne 14.12.2000 schválila rozpočet ČTK na rok 2001.

Stížnosti a upozornění v roce 2000 – výběr a charakteristika

Rada v roce 2000 obdržela celkem 8 stížností na zpravodajství ČTK. Pracovně je můžeme rozdělit do několika skupin:
a) stížnosti podané osobami, které se cítily být přímými aktéry zpravodajství, reagovaly tak spíše na údajný rozpor mezi skutečností a její „virtuální" podobou.
b) stížnosti nebo upozornění konzumentů zpravodajství ČTK, kteří upozorňují na údajné nepřesnosti v některých konkrétních zprávách, vůči kterým ale nejsou v žádném vztahu.
c) stížnosti nebo upozornění na porušení pravidel činnosti tiskové agentury a na její údajnou manipulaci veřejným míněním.

Do stížností typu a) lze např. zařadit
- stížnost na informování ČTK o jaderné energetice a aktivitách společnosti ČEZ,
- stížnost na agenturní zpravodajství ve věci údajného daňového nedoplatku spol. CET 21,
- stížnost proti způsobu, jakým ČTK informuje o drogové problematice,
- stížnost na zpravodajství agentury během „televizní krize".

K upozorněním, resp. stížnostem typu b) patří například
- upozornění na formulační nepřesnost, související s rozdílem mezi „nepovolenou" a „zakázanou" demonstrací,
- upozornění na sporná porušení pravidel pravopisu ve věci psaní slova „Bůh".

Vyjádření související s bodem c) bylo Radě ČTK zasláno ve věci průzkumu veřejného mínění o možných volebních preferencích neexistující politické strany, které zadala ČTK.

K některým se vyjádříme podrobněji, především proto, že se z diskuse nad nimi daly vyvodit určité precedenční závěry.

1. Pověřenec hornorakouské vlády pro jadernou energetiku napadl konkrétního redaktora ČTK mimo jiné proto, že nezveřejňuje informace z jeho pravidelných tiskových konferencí a že ve svém zpravodajství upřednostňuje tzv. „atomovou lobby". Stěžuje si na agenturu, že přebírá bez dalšího stanoviska společnosti ČEZ, aniž by je podrobila vlastnímu šetření, čímž se měla ČTK stát „prodlouženou rukou ČEZu". Současně bylo ze stížnosti patrné, že zřejmě došlo k osobnímu konfliktu mezi stěžovatelem a zmíněným redaktorem.

Rada v odpovědi konstatovala mj., že agentura má právo naložit se získanou informací podle vlastního uvážení, má právo sama zhodnotit důležitost, věrohodnost a význam informace pro „výrobu" zpravodajství. Dále v zájmu objektivního posouzení stížnosti provedla rozsáhlejší šetření o tom, jak ČTK informuje o problematice jaderné energetiky obecně a společnosti ČEZ konkrétně. Nezjistila přitom žádná porušení objektivity, stěžovatelem napadnutá zpráva byla informací o prezentaci společnosti ČEZ na jednom konkrétním mezinárodním fóru. V té souvislosti znovu Rada opakovala, že agenturní zpráva by měla být co nejvíce neutrální vzhledem k události, o níž referuje. Informovala-li tedy o vlastní prezentaci ČEZ v zahraničí, nepříslušelo jí hodnotit, do jaké míry je vlastní reklama společnosti objektivní.

Požadavek, aby ČTK suplovala investigativní žurnalistiku, se čas od času objevuje. Jeho naplnění by ale bylo nejen v rozporu s povinným nadhledem a nestranností agentury, ale neslučuje se ani s tím, jak by měla vypadat agenturní zpráva. Rada ovšem během svého šetření zjistila pravděpodobnou motivaci stěžovatele. V době, krátce předcházející stížnosti, vyměnila agentura redaktora odpovědného za zpravodajství v oblasti jaderné energetiky. Původní redaktor, jak zjistila Rada, poměrně často používal informací, získaných od stěžovatele, v čemž jeho nástupce již nepokračoval. Neznamená to samozřejmě, že by informace stěžovatele byly agenturou ignorovány, nebyly však využívány v takovém rozsahu, na jaký byl zmocněnec hornorakouské vlády zvyklý. Je zřejmé, že s výměnou konkrétního odpovědného redaktora může dojít i ke změně „adresáře" s informačními zdroji. Současně však byla Rada nucena konstatovat selhání zaměstnance ČTK v oblasti komunikace s „informačními zdroji" a v odpovědi na stížnost vyslovila v této věci politování.

2. Stížnost generálního ředitele TV Nova na způsob, jakým ČTK informovala o problému údajných daňových nedoplatků společnosti CET 21.

Generální ředitel TV Nova podal Radě ČTK stížnost na zprávu ČTK ze dne 28. dubna 2000, v níž se měla objevit neobjektivní informace o daňových nedoplatcích společnosti CET 21. Generální ředitel svou stížnost postavil na několika argumentech:

Agentura byla ve sledovaném období po ekonomické stránce stabilní. Hospodářský výsledek po zdanění za rok 2000 **činí 30.850 tis. Kč**, přestože rozpočet předpokládal zisk ve výši **1.681 tis. Kč**.
Vyššího zisku bylo dosaženo jednak růstem tržeb a jednak jednorázovými vlivy, s kterými nelze v rozpočtu počítat. Jednalo se především o prodej zámku Rabštejn, prodej rekreačního zařízení Obzor, tvorbu opravné položky na Repro, snížení rezervy na Typlan, vyplacení nadprůměrných dividend Economia a grant Phare - EuroInfoBanka.
Rada proto schválila svým usnesením č. 4/01 ze dne 19.4.2001 závěrečný účet ČTK za rok 2000 a rozdělení zisku, a to v následující struktuře:

Sociální fond	4.800 tis. Kč
Fond sociálního pojištění	1.400 tis. Kč
Neuhrazená ztráta minulých let	7.492 tis. Kč
Nerozdělený zisk	17.158 tis. Kč

Rozpočet ČTK na rok 2001
Při sestavování rozpočtu na rok 2001 management ČTK počítá se zvýšení tržeb ze zpravodajství o 2,8% (v tom je zohledněna i možnost poklesu tržeb na Slovensku) a výnosů z pronájmů o 3,8%. Na straně nákladů ovlivňuje rozpočet zvýšení odpisů (modernizace vybavení), zvýšení prostředků na ostatní služby (SW práce na novém redakčním systému a projektové práce na rekonstrukci technologií), nárůst telekomunikačních služeb a zvýšení mezd.
Rozpočet je vyrovnaný a má následující strukturu:

Náklady	350.473 tis. Kč
Výnosy	352.023 tis. Kč

V roce 2001 předpokládá management ČTK zisk ve výši 1.550 tis. Kč.
Součástí celkového rozpočtu je samozřejmě **rozpočet Rady**, který je plánován **ve výši 1.836 tis. Kč**.
Rada svým usnesením č. 9/00 ze dne 14.12.2000 schválila rozpočet ČTK na rok 2001.

Stížnosti a upozornění v roce 2000 – výběr a charakteristika

Rada v roce 2000 obdržela celkem 8 stížností na zpravodajství ČTK. Pracovně je můžeme rozdělit do několika skupin:
a) stížnosti podané osobami, které se cítily být přímými aktéry zpravodajství, reagovaly tak spíše na údajný rozpor mezi skutečností a její „virtuální" podobou.
b) stížnosti nebo upozornění konzumentů zpravodajství ČTK, kteří upozorňují na údajné nepřesnosti v některých konkrétních zprávách, vůči kterým ale nejsou v žádném vztahu.
c) stížnosti nebo upozornění na porušení pravidel činnosti tiskové agentury a na její údajnou manipulaci veřejným míněním.

Do stížností typu a) lze např. zařadit
- stížnost na informování ČTK o jaderné energetice a aktivitách společnosti ČEZ,
- stížnost na agenturní zpravodajství ve věci údajného daňového nedoplatku spol. CET 21,
- stížnost proti způsobu, jakým ČTK informuje o drogové problematice,
- stížnost na zpravodajství agentury během „televizní krize".

K upozorněním, resp. stížnostem typu b) patří například
- upozornění na formulační nepřesnost, související s rozdílem mezi „nepovolenou" a „zakázanou" demonstrací,
- upozornění na sporná porušení pravidel pravopisu ve věci psaní slova „Bůh".

Vyjádření související s bodem c) bylo Radě ČTK zasláno ve věci průzkumu veřejného mínění o možných volebních preferencích neexistující politické strany, které zadala ČTK.

K některým se vyjádříme podrobněji, především proto, že se z diskuse nad nimi daly vyvodit určité precedenční závěry.

1. Pověřenec hornorakouské vlády pro jadernou energetiku napadl konkrétního redaktora ČTK mimo jiné proto, že nezveřejňuje informace z jeho pravidelných tiskových konferencí a že ve svém zpravodajství upřednostňuje tzv. „atomovou lobby". Stěžuje si na agenturu, že přebírá bez dalšího stanoviska společnosti ČEZ, aniž by je podrobila vlastnímu šetření, čímž se měla ČTK stát „prodlouženou rukou ČEZu". Současně bylo ze stížnosti patrné, že zřejmě došlo k osobnímu konfliktu mezi stěžovatelem a zmíněným redaktorem.

Rada v odpovědi konstatovala mj., že agentura má právo naložit se získanou informací podle vlastního uvážení, má právo sama zhodnotit důležitost, věrohodnost a význam informace pro „výrobu" zpravodajství. Dále v zájmu objektivního posouzení stížnosti provedla rozsáhlejší šetření o tom, jak ČTK informuje o problematice jaderné energetiky obecně a společnosti ČEZ konkrétně. Nezjistila přitom žádná porušení objektivity, stěžovatelem napadnutá zpráva byla informací o prezentaci společnosti ČEZ na jednom konkrétním mezinárodním fóru. V té souvislosti znovu Rada opakovala, že agenturní zpráva by měla být co nejvíce neutrální vzhledem k události, o níž referuje. Informovala-li tedy o vlastní prezentaci ČEZ v zahraničí, nepřísluselo jí hodnotit, do jaké míry je vlastní reklama společnosti objektivní.

Požadavek, aby ČTK suplovala investigativní žurnalistiku, se čas od času objevuje. Jeho naplnění by ale bylo nejen v rozporu s povinným nadhledem a nestranností agentury, ale neslučuje se ani s tím, jak by měla vypadat agenturní zpráva. Rada ovšem během svého šetření zjistila pravděpodobnou motivaci stěžovatele. V době, krátce předcházející stížnosti, vyměnila agentura redaktora odpovědného za zpravodajství v oblasti jaderné energetiky. Původní redaktor, jak zjistila Rada, poměrně často používal informací, získaných od stěžovatele, v čemž jeho nástupce již nepokračoval. Neznamená to samozřejmě, že by informace stěžovatele byly agenturou ignorovány, nebyly však využívány v takovém rozsahu, na jaký byl zmocněnec hornorakouské vlády zvyklý. Je zřejmé, že s výměnou konkrétního odpovědného redaktora může dojít i ke změně „adresáře" s informačními zdroji. Současně však byla Rada nucena konstatovat selhání zaměstnance ČTK v oblasti komunikace s „informačními zdroji" a v odpovědi na stížnost vyslovila v této věci politování.

2. Stížnost generálního ředitele TV Nova na způsob, jakým ČTK informovala o problému údajných daňových nedoplatků společnosti CET 21.

Generální ředitel TV Nova podal Radě ČTK stížnost na zprávu ČTK ze dne 28. dubna 2000, v níž se měla objevit neobjektivní informace o daňových nedoplatcích společnosti CET 21. Generální ředitel svou stížnost postavil na několika argumentech:

Předně zdůraznil, že neplnění daňové povinnosti lze dovodit až z pravomocného rozhodnutí finančního úřadu, které samo o sobě je přezkoumatelné soudem. Vytkl agentuře, že používá dokumentů, které jsou předmětem zákonem stanoveného zachování mlčenlivosti. Požádal Radu ČTK o prošetření zákonnosti postupu ČTK a uvedení věci na pravou míru.

Rada ČTK při svém šetření zjistila následující: Zpráva ČTK k tomuto tématu obsahuje všechny náležitosti, které musí zpráva obsahovat, aby ji bylo možno považovat za objektivní a všestrannou. ČTK zjistila informaci o daňové kontrole společností CET 21 a CME Finančním úřadem pro Prahu 1. Dotázala se v té věci mluvčího Úřadu na potvrzení obsahu zprávy, což dotyčný s poukazem na zákon odmítl. Dále se dotazovala strany „napadené" na její stanovisko, a to dokonce několika osob. Rada dále zjistila, že zpráva netvrdí, že se společnost CET 21 dopustila daňového prohřešku, pouze upozorňuje na vzniklé podezření. Při všem výše uvedeném je zřejmé, že agentura relevantní informace a doklady o tom, že takové podezření existuje, skutečně získala. Sama agentura ovšem „v zájmu napadených" uvedla, že celá věc může být nedorozuměním, vzniklým v důsledku různých metodických postupů. Rada ČTK současně odmítla námitku stěžovatele, že by média mohla informovat o různých kauzách teprve tehdy, až by byl v dané věci vynesen pravomocný rozsudek. Informační hodnota takové ztráty by byla vzhledem k časové prodlevě nulová. Pokud jde o povinnost zachovávat mlčenlivost, vyslovila Rada ČTK názor, že se jedná výhradně o povinnost instituce, které to zákon přímo uložil. V žádném případě nelze dovodit, že by se povinnost mlčenlivosti vztahovala k obsahu činnosti dotyčného úřadu, o němž získal informaci sdělovací prostředek. Povinnost mlčenlivosti se váže především k osobě, nikoli k věci samé.

Rada v souvislosti s touto stížností došla k názoru, že tisková agentura má nejen právo, ale i povinnost informovat o věcech, o nichž se v rámci své činnosti (výroba zpravodajství) dozví. Důležitá je přitom možnost ověření, zda získaná informace je založena na pravdě, zda se jedná o důvěryhodný zdroj, který informaci agentuře zprostředkoval, a aby – v případě, že se jedná o informaci, která se může dotknout konkrétní fyzické či právnické osoby – měla dotyčná napadená osoba právo k věci se vyjádřit. Debaty na podobné téma jsou poměrně časté. Například bude-li ČTK informovat o tom, že je podána žaloba proti osobě XY, neznamená to, že agentura tvrdí, že se žalovaná osoba činu dopustila. Stejně tak informace o podezření z daňového úniku musí obsahovat relevantní zdroj, který o tomto podezření informuje a vyjádření všech zúčastněných stran. Další text zprávy musí být výrazně neutrální, nesugestivní, např. v duchu informace vysvětlující, co znamená dopustit se konkrétního činu.

3. Stížnost občanského sdružení Rodiče proti drogám proti způsobu, jakým ČTK informuje o drogové problematice.

Základem stížnosti je přesvědčení předsedkyně Sdružení, že ČTK poslední dobou odmítá zveřejňovat jeho příspěvky, čímž má diskriminovat dotyčné Sdružení. Stěžovatelce se jedná především o to, že by agentura měla informovat o aktivitách sdružení, přebírat jeho stanoviska, a to v souladu s představami Sdružení. Považuje ČTK za prostředek, pomocí něhož může veřejnosti něco sdělit. Je současně přesvědčena, že na to má právo. Odlišný názor managementu považuje za natolik zvláštní, že se obává, že je vedení ČTK pod vlivem drogové mafie.

Rada se obecně k tomuto problému vyjadřovala již několikrát. ČTK není povinna převzít jakoukoli informaci od kohokoli, protože má v této věci právo vyrábět zpravodajství vlastními prostředky a z vlastních zdrojů. Na této stížnosti je nový moment obvinění z diskriminace

občanského sdružení. Rada v této věci konstatovala, že o diskriminaci by mohlo jít pouze v případě, že by agentura informovala či zveřejňovala stanoviska jiných sdružení či osob, zabývajících se drogovou tematikou. Pokusila se dále stěžovatelce vysvětlit, že odmítnuté příspěvky sdružení, které byly přílohou stížnosti, jsou výrazně publicistického charakteru a jako takové pro přímé převzetí agenturou zpravodajskou zcela nevhodné. Současně konkrétně doložila, že agentura ze všech údajně odmítnutých příspěvků čerpala informace pro vlastní zprávy k dané problematice.

4. Stížnost předsedy Poslanecké sněmovny na konkrétní zprávu ČTK v době tzv. televizní krize

Předseda Poslanecké sněmovny zaslal dne 27. prosince Radě ČTK stížnost na titulek zprávy ČTK „Klaus...podpořil Hodačovo vedení." Ten má reagovat zavádějícím způsobem na prohlášení předsedy ODS. První věta Prohlášení, informující o tom, že ..."ODS se odmítá angažovat v České televizi" nemůže být, podle stěžovatele, interpretována jako podpora Hodačovu vedení. Předseda sněmovny svou stížnost posiluje s narážkou na servis krátkých textových zpráv (SMS) tvrzením, že řada uživatelů zpravodajského servisu ČTK má k dispozici právě jen titulek zprávy, což informační hodnoty zprávy do značné míry znehodnocuje.

Rada se celému problému věnovala na svých lednových zasedáních a dospěla k následujícím zjištěním. Celá zpráva je jakýmsi pokračováním zprávy, která informuje o tom, že president Havel podpořil vzbouřené redaktory ČT. Jelikož předseda ODS ve svém prohlášení reagoval na toto presidentovo stanovisko, je i zpráva ČTK v tomto směru koncipována. Celý titulek zněl: Klaus odmítl Havlův názor a podpořil Hodačovo vedení ČT. Rada dále zjistila, že na telefonické upozornění kanceláře Předsedy sněmovny odpovědný pracovník úseku slovního zpravodajství ČTK upravil titulek tak, že do celého textu vložil slova „nepřímo tak". Titulek pak zněl: Klaus odmítl Havlův názor a nepřímo tak podpořil Hodačovo vedení ČT. Rada konstatovala, že původní titulek byl skutečně nepřesný a mohl vést k zavádějící interpretaci skutečností obsažených v Prohlášení předsedy ODS. Současně však nepřijala názor stěžovatele, že ani následná oprava není dostatečná. Dospěla k názoru, který ve svém stanovisku zaslala předsedovi PS:

„Vaše prohlášení je přímou reakcí na vyjádření presidenta Havla, který se v událostech kolem České televize svým prohlášením přímo angažoval. Jelikož president Havel vystoupil proti Hodačovu vedení, lze tak Vaše vyjádření, odmítající prezidentův pohled, skutečně považovat za nepřímou podporu tohoto vedení. Připustíme-li interpretaci prezidentova vyjádření tak, jak je čteno částí politické reprezentace (mimo jiné i ODS), a sice jako nepřímé podpory nezákonného jednání, a vezmeme-li v úvahu další veřejně proklamovaná vyjádření o zákonnosti volby ředitele Hodače, lze i z tohoto dovodit, že Vaše prohlášení, které je vydáno „na obranu demokracie a pořádku" (tedy zejména práva) je možno číst jako vyjádření nepřímé podpory zákonně zvolenému řediteli ČT."

Rada však byla současně nucena reagovat na fakt, že záležitosti kolem titulkování zpráv jsou problémem, který nemá jen politické konsekvence. Jedná se o skutečně odborný problém, který lze řešit získáváním zkušeností v čase. Titulek agenturní zprávy totiž nemá primární smysl jako titulek v novinách. Ten má především získat čtenáře pro celý text, který uvozuje. Titulek zprávy ČTK musí především shrnout informační podstatu následující zprávy. Radě se během její praxe stalo několikrát, že různí stěžovatelé vnímali informační podstatu zprávy

jinde než autor titulku. Problém SMS je o to složitější, že v případě jednoho provozovatele GSM vzniká zpráva mechanickým převzetím titulku zprávy, který je navíc naprosto mechanicky krácen, a to již čistě v „režii" provozovatele mobilní sítě. Na výsledek, který se objeví na displeji uživatele mobilního telefonu tak agentura nemá takový vliv, jak by se na první pohled zdálo. V ostatních případech již vzniká (na pracovišti společnosti Neris) konkrétní krátká textová zpráva, jejímž základem je sice titulek zprávy ČTK, ten ale podléhá stylistické a významové úpravě, související právě s nutným prostorovým omezením zprávy SMS (oproti velikosti titulku zprávy ČTK).

5. Vyjádření vedoucího redaktora Práva lidu k údajnému porušení Statutu ČTK

Vedoucí redaktor Práva lidu vydal v únoru 2000 článek, v němž obvinil Českou tiskovou kancelář z porušení svého Statutu, fotokopii článku zaslal s průvodním dopisem Radě ČTK s výzvou k vyjádření. Jelikož se nejednalo o standardní stížnost podle zákona, vyjádřila se Rada ústy svého předsedy neoficiálně. Případ je zmíněn ve výroční zprávě proto, že jde o velmi zajímavý problém. Česká tisková kancelář v rámci běžných vztahů s agenturou Sofres-Factum čas od času zadává téma průzkumu, které tato agentura zpracuje. Jedná se o svého druhu formu výměnného obchodu. V prosinci 1999 zadala ČTK v rámci této spolupráce pro průzkum otázku, jaké preference by měla případně vzniklá tzv. „studentská strana" (v souvislosti s akcemi Děkujeme, odejděte!), pokud by se ucházela o hlasy voličů. Redaktor Práva lidu z toho vyvodil, že ČTK se pokusila ovlivnit skutečnost, protože průzkum vyšel v době, kdy se tzv. studentští vůdci rozhodovali, zda založí novou politickou stranu, na akci Děkujeme, odejděte! navazující. Pan redaktor se domníval, že ČTK vydání zprávy s ohledem na probíhající jednání sama načasovala, aby rokující aktivisty ovlivnila. Jde tak údajně o hrubé porušení zákonného poslání ČTK.

Rada v této věci zjistila, že ČTK v rámci spolupráce se Sofres Factum inkriminovaný dotaz zadala dávno před tím, než se měl kdokoli s kýmkoli sejít a její výsledek zveřejnila ihned poté, co byl agenturou zpracován. Tedy bez ohledu na to, co se v souvislosti s politickými aktivitami bývalých studentských vůdců odehrálo. Především ale nelze souhlasit s názorem, že ČTK svou aktivitou narušila plnění svého poslání. Položení otázky prostřednictvím firmy, provádějící průzkum veřejného mínění, stojí každopádně mimo rámec hlavní činnosti ČTK, kterou je poskytování objektivního a všestranného zpravodajství, zákonná kritéria zmiňovaná panem redaktorem se na ni tedy nevztahují. Zadaná otázka navíc reagovala na v té době aktuální situaci, zjišťovala, do jaké míry je česká veřejnost ochotna podpořit neexistující politickou stranu, tedy bez ohledu na to, jak bude vypadat, jaký bude mít program a kdo bude v jejím čele. Redaktor Práva lidu interpretoval celou událost politicky, což není nic nepochopitelného, jedná-li se o člověka, který pracuje v zájmu konkrétní politické strany. Rada ČTK ale právě proto usoudila, že není oprávněna podílet se na jakýchkoli politicko-interpretačních polemikách. Nepovažuje za přípustné vyjadřovat se k tomu, zda je či není vhodné zjišťování jakýchkoli politických postojů veřejnosti. **Rada ČTK jako nezávislý kontrolní orgán není oprávněna vydávat politická stanoviska, hodnotit činnost ČTK z politických hledisek.** Jediné, k čemu je Rada zákonem v této oblasti oprávněna, je posouzení, zda zpravodajství ČTK je či není v souladu se zákonným posláním, tedy objektivní a všestranné. Zpráva o tom, že v České republice je určité procento lidí ochotné dát „bianco šek" neexistující politické straně, je informací samou o sobě a neskrývá v sobě nic, co by mohlo být interpretováno jako neobjektivní a jednostranné.

Přílohy:

Zákon 517/1992 Sb., o České tiskové kanceláři
Statut České tiskové kanceláře
Jednací řád Rady České tiskové kanceláře
Usnesení číslo 6/00 k zajištění zpravodajství při zasedání MMF
Usnesení číslo 7/00 k návrhu rozpočtu Rady ČTK pro rok 2001
Usnesení číslo 9/00 k návrhu rozpočtu ČTK pro rok 2001
Usnesení číslo 4/01 k závěrečnému účtu a rozdělení zisku za rok 2000

517/1992 Sb.
ZÁKON
České národní rady
ze dne 21. října 1992
o České tiskové kanceláři

Česká národní rada se usnesla na tomto zákoně:

§ 1

(1) Zřizuje se Česká tisková kancelář (dále jen "tisková kancelář) se sídlem v Praze. Tisková kancelář zanikne převodem majetkových a jiných práv podle odstavce 2.

(2) Tisková kancelář je právnickou osobou, která nakládá s vlastním majetkem, jehož základem je majetek převedený z Československé tiskové kanceláře,1) a to do doby převodu všech majetkových a jiných práv tiskové kanceláře na jiný právní subjekt zvláštním zákonem nebo postupem podle zvláštního zákona. Tisková kancelář vlastními úkony nabývá práv a zavazuje se. Tisková kancelář se zapisuje do obchodního rejstříku. Tisková kancelář používá zkratku ČTK.

(3) Stát neodpovídá za závazky tiskové kanceláře a tisková kancelář neodpovídá za závazky státu.

---

1) § 4 zákona č. 136/1991 Sb., o rozdělení působnosti mezi Českou a Slovenskou Federativní Republikou a Českou republikou a Slovenskou republikou ve věcech tisku a jiných informačních prostředků.

§ 2

(1) Posláním tiskové kanceláře je poskytovat objektivní a všestranné informace pro svobodné vytváření názorů.

(2) Tisková kancelář poskytuje službu veřejnosti šířením slovního a obrazového zpravodajství z České republiky a ze zahraničí.

(3) Stejnou službu poskytuje tisková kancelář i do zahraničí.

§ 3

(1) Tisková kancelář poskytuje za úplatu slovní a obrazové zpravodajství ostatním hromadným sdělovacím prostředkům i jiným právnickým a fyzickým osobám.

(2) Tisková kancelář zřizuje síť odboček, zpravodajů a spolupracovníků v České republice a v zahraničí.

(3) Tisková kancelář je oprávněna vykonávat za podmínek stanovených právními předpisy podnikatelskou činnost, která nesmí ohrozit její poslání.

(4) Tisková kancelář nesmí provozovat rozhlasové a televizní vysílání ani nesmí mít majetkovou účast 2) na obchodním jmění fyzické nebo právnické osoby, která je provozuje.

---

2) § 6 a 61 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník.

§ 4

(1) Orgánem, jímž se uplatňuje právo veřejnosti na kontrolu tiskové kanceláře je Rada tiskové kanceláře (dále jen "Rada"). Rada má sedm členů. Členy Rady volí a odvolává Česká národní rada.
(2) Členové rady jsou voleni na funkční období pěti let, a to i opětovně. V takovém případě však ne na více než na dvě po sobě jdoucí funkční období.
(3) Rada je ze své činnosti odpovědná České národní radě.
(4) Členství v Radě je veřejnou funkcí.3) V souvislosti s jejím výkonem přísluší členům Rady odměna, jejíž výši určí svým usnesením Česká národní rada.
(5) Rada volí ze svého středu předsedu a odvolává ho.

---

3) § 124 odst. 1 zákona č. 65/1965 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (úplné znění č. 451/1992 Sb.).

§ 5

(1) Členství v Radě je neslučitelné s funkcí poslance, předsedy nebo místopředsedy vlády, ministra, vedoucího jiného ústředního orgánu státní správy nebo jejich náměstků.
(2) Člen Rady nesmí mít funkce v politických stranách nebo v politických hnutích ani nesmí působit v jejich prospěch při výkonu své funkce v Radě; dále nesmí být členem orgánů společnosti, které provozují hromadné sdělovací prostředky, ani zastupovat obchodní zájmy, které by mohly být v rozporu s výkonem jeho funkce nebo by mohly nepříznivě ovlivňovat jeho nestrannost a objektivitu rozhodování. Člen Rady nebo osoby jemu blízké4) nesmějí mít žádný finanční zájem na provozování hromadných sdělovacích prostředků daný vlastnictvím či pracovněprávním vztahem.

---

4) § 116 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (úplné znění č. 47/1992 Sb.).

§ 6

(1) Členství v Radě zaniká:
a) uplynutím funkčního období,
b) odstoupením z funkce,
c) odvoláním z funkce,
d) zbavením nebo omezením způsobilosti k právním úkonům,
e) úmrtím.

(2) Česká národní rada člena Rady z funkce odvolá:
a) zaniknou-li předpoklady pro výkon funkce uvedené v § 5 tohoto zákona,
b) byl-li pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin,
c) nevykonává-li řádně po dobu více než šesti měsíců svou funkci.

(3) Česká národní rada může odvolat Radu, neplní-li Rada opakovaně své působnosti podle § 8 odst. 1 písm. a), b) a c), § 8 odst. 2 tohoto zákona, a nebo konstatuje-li Česká národní rada v průběhu šesti měsíců svými usneseními opakovaně, že tisková kancelář neplní své poslání podle § 2 tohoto zákona.

§ 7

(1) Činnost Rady se řídí jednacím řádem, který Rada přijme do 30 dnů od začátku funkčního období.

(2) Rada přijímá rozhodnutí nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů.

§ 8

(1) Do působnosti Rady náleží:

a) dbát na důsledné plnění poslání tiskové kanceláře,
b) jmenovat a odvolávat generálního ředitele (dále jen "ředitel"),
c) schvalovat rozpočet a závěrečný účet tiskové kanceláře,
d) schvalovat na návrh ředitele Statut tiskové kanceláře, který zejména upraví organizační členění,
e) rozhodovat o stížnostech týkajících se ředitele,
f) rozhodovat o stížnostech týkajících se činnosti tiskové kanceláře,
g) dohlížet na využití účelových dotací dle § 10 odst. 2 tohoto zákona.

(2) Rada předkládá České národní radě výroční zprávu o činnosti a hospodaření tiskové kanceláře. Rada hospodaří podle vlastního rozpočtu.

(3) Náklady na činnost Rady a odměny jejích členů se hradí z prostředků tiskové kanceláře.

§ 9

(1) Statutárním orgánem tiskové kanceláře je ředitel. Jeho funkce je neslučitelná s funkcemi uvedenými v § 5 tohoto zákona. Ředitel nemůže být členem Rady. Ze své činnosti je odpovědný Radě a má právo se zúčastňovat jejího zasedání.

(2) Ředitel je jmenován Radou na funkční období šesti let.

(3) Ředitel může být Radou odvolán tajným hlasováním před uplynutím funkčního období, vysloví-li se pro jeho odvolání alespoň pět členů Rady. Odvolání vstoupí v platnost jmenováním nového ředitele.

§ 10

(1) Finančními zdroji tiskové kanceláře jsou příjmy z úplatného poskytování svých služeb, vyplývajících z hlavního předmětu činnosti, a dále příjmy z další podnikatelské činnosti.

(2) Tisková kancelář může dostat účelovou dotaci ze státního rozpočtu České republiky, která však nemůže být poskytnuta na krytí ztráty z hospodaření.

§ 11

Pro účely tohoto zákona se rozumí Československou tiskovou kanceláří České republiky dle zákona č. 123/1965 Sb., o Československé tiskové kanceláři, ve znění pozdějších předpisů, tisková kancelář dle tohoto zákona.

§ 12

(1) Ode dne účinnosti tohoto zákona do zvolení prozatímního ředitele je statutárním orgánem tiskové kanceláře ministr kultury České republiky.

(2) Do doby jmenování ředitele je statutárním orgánem tiskové kanceláře prozatímní ředitel, kterého zvolí Česká národní rada nejpozději do 30 dnů od nabytí účinnosti tohoto zákona.

(3) Členy Rady zvolí Česká národní rada nejpozději do 90 dnů od nabytí účinnosti tohoto zákona.

§ 13

(1) Tento zákon nabývá účinnosti dnem 15. listopadu 1992.

(2) Ustanovení § 3 odst. 4 nabývá účinnosti dnem 1. ledna 1993.

(3) Tento zákon pozbývá účinnosti dnem zániku tiskové kanceláře podle § 1 odst. 1 tohoto zákona.

STATUT

České tiskové kanceláře

Tento statut se vydává na základě zákona České národní rady č. 517/1992 Sb. o České tiskové kanceláři.

Základní ustanovení

Článek 1

Název, sídlo

Česká tisková kancelář, povolená zkratka ČTK.

Cizojazyčné názvy	- anglicky:	Czech News Agency
	- německy:	Tschechische Presseagentur
	- francouzsky:	Agence de Presse Tcheque

Česká tisková kancelář sídlí v hlavním městě ČR v Praze.

Článek 2

Emblém

Česká tisková kancelář používá emblém – symbol zeměkoule, ve které je nápis ČTK. Tato značka je chráněna zapsanou ochrannou známkou v Úřad průmyslového vlastnictví v Praze.

Článek 3

Postavení

1) Česká tisková kancelář byla zřízena ke dni 15. listopadu 1992 zákonem ČNR č. 517/1992 Sb.

2) ČTK je právnickou osobou zapsanou do obchodního rejstříku, která nabývá práv a zavazuje se vlastními úkony.

3) Stát neodpovídá za závazky ČTK a ČTK neodpovídá za závazky státu.

Článek 4

Majetek

Česká tisková kancelář hospodaří a nakládá s vlastním majetkem, který nabyla:

a) na základě delimitačního protokolu ze dne 20. listopadu 1992 převodem majetku z Československé tiskové kanceláře,
b) vlastní činností,
c) z jiných zdrojů.

Článek 5

Poslání České tiskové kanceláře

1) Posláním ČTK je poskytovat objektivní a všestranné informace pro svobodné vytváření názorů.

2) Tuto službu veřejnosti v ČR i v zahraničí poskytuje ČTK šířením slovního obrazového zpravodajství z České republiky a ze zahraničí.

3) ČTK zřizuje ke splnění svého poslání síť odboček, zpravodajů a spolupracovníků v České republice a v zahraničí a vytváří archívní fondy.

4) Slovní a obrazové zpravodajství ostatním hromadným sdělovacím prostředkům a jiným právnickým a fyzickým osobám poskytuje ČTK za úplatu.

5) Za podmínek stanovených právními předpisy je ČTK oprávněna vykonávat vedle svého hlavního poslání podnikatelskou činnost.

Článek 6

Nezávislost zpravodajství ČTK

1) Zpravodajství České tiskové kanceláře nesmí působit ve prospěch žádné politické, náboženské, hospodářské nebo jiné zájmové skupiny ani proti nim.

2) Základními požadavky, které musí zpravodajství splňovat, jsou nestrannost a přesnost.

3) Česká tisková kancelář je při tvorbě a distribuci svého zpravodajství svobodná a nezávislá. Do obsahu zpravodajství mohou jiné subjekty zasahovat jen na základě zákona a v jeho mezích.

Článek 7

Právo veřejnosti na kontrolu

1) Orgánem, jímž se uplatňuje právo veřejnosti na kontrolu tiskové kanceláře, je Rada tiskové kanceláře (dále jen „Rada").

2) Poslání a postavení Rady určuje zákon ČNR č. 517/1992 Sb. o České tiskové kanceláři.

Článek 8

Zásady organizace

1) Statutárním orgánem ČTK je generální ředitel, který je ze své činnosti odpovědný Radě. Je jmenován Radou na funkční období šesti let. Generální ředitel se zapisuje do obchodního rejstříku.

2) Generální ředitel určí pro případ své nepřítomnosti svého zástupce z vedoucích pracovníků, kteří mu jsou přímo podřízení. Zároveň stanoví rozsah jeho pravomocí. Zástupce se zapisuje do obchodního rejstříku.

3) Základ organizační struktury tvoří tyto útvary:
   a/ Úsek slovního zpravodajství
   b/ Úsek obrazového zpravodajství
   c/ Ekonomický úsek
   d/ Obchodní úsek
   e/ Telekomunikační úsek
   f/ ostatní útvary přímo podřízené generálnímu řediteli.

4) Stálým poradním orgánem generálního ředitele je grémium. Jeho členy jmenuje a odvolává generální ředitel.

5) Podrobnou organizační a rozsah oprávnění vedoucích pracovníků činit jménem ČTK právní úkony stanoví organizační řád ČTK.

Článek 9

Postavení zaměstnanců ČTK

1) Zaměstnanci ČTK naplňují poslání České tiskové kanceláře. Je nepřípustné, aby se případná příslušnost zaměstnanců k politickým nebo jiným skupinám, jejich názorová orientace nebo přesvědčení projevovaly jakýmkoli způsobem v jejich pracovní činnosti nebo ve výsledcích jejich práce.

2) Generální ředitel a vedoucí pracovníci ČTK v přímé řídící působnosti generálního ředitele po dobu výkonu funkce nesmějí zastávat funkce v politických stranách politických hnutích a nesmějí se podílet na podnikání takových společností, jejichž předmět činnosti se kryje s předmětem činnosti ČTK, nebo které působí v těch oblastech, kde by mohlo dojít ke střetu zájmů. Nesmí být členy orgánů těchto společností. Organizační řád ČTK může tato omezení rozšířit i na další zaměstnance.

Článek 10

Hospodaření ČTK

1) Česká tisková kancelář hospodaří s vlastním majetkem podle vnitřně stanovených pravidel při respektování zásad hospodárnosti a účelnosti vynakládaných finančních prostředků.

2) Česká tisková kancelář může svůj majetek využívat k podnikatelské činnosti nebo se svými vklady podílet na podnikání jiných osob za podmínek stanovených právními předpisy.

3) Česká tisková kancelář sestavuje vlastní plány a rozpočty. Výnosy z vlastní podnikatelské činnosti používá v rámci předmětu činnosti zapsaného v obchodním rejstříku.

4) Rozpočet a závěrečný účet předkládá Česká tisková kancelář ke schválení Radě.

Článek 11

Závěrečná ustanovení

1) Tento statut stejně jako jeho změny podléhají schválení Radou České tiskové kanceláře.

2) Statut nabývá účinnosti dnem schválení Radou.

V Praze dne 27. ledna 1994

JUDr. Milan S t i b r a l, v.r.
generální ředitel ČTK

JUDr. Zdena Hůlová, v.r.
předsedkyně Rady ČTK

Jednací řád Rady České tiskové kanceláře

Preambule

Rada České tiskové kanceláře /dále jen „Rada"/ je ze zákona orgánem, jímž se uplatňuje právo veřejnosti na kontrolu tiskové kanceláře. Dbá na důsledné plnění poslání tiskové kanceláře, které spočívá v poskytování objektivních a všestranných informací pro svobodné vytváření názorů šířením slovního a obrazového zpravodajství z České republiky a ze zahraničí.

Podle § 7 zákona ČNR č. 517/1992 Sb., o České tiskové kanceláři, Rada přijala tento

JEDNACÍ ŘÁD

HLAVA PRVNÍ

Článek I
Základní ustanovení

/1/ Jednací řád (dále jen „řád") je základním dokumentem, kterým se řídí činnost Rady a kterým se stanoví zejména pravidla pro jednání, rozhodování a volby v Radě.

/2/ Nastanou-li okolnosti, které nejsou předvídány tímto řádem, rozhodne Rada o způsobu a postupu svého jednání. Při takovém rozhodování Rada použije přiměřeně ustanovení tohoto řádu.

Článek II
Sídlo

Sídlem Rady je Praha.

Článek III
Působnost Rady

Do působnosti Rady náleží:
a) dbát na důsledné plnění poslání tiskové kanceláře (dále jen "ČTK"),
b) jmenovat a odvolávat generálního ředitele,
c) schvalovat rozpočet a závěrečný účet ČTK,
d) schvalovat na návrh ředitele Statut ČTK, který zejména upraví organizační členění,
e) rozhodovat o stížnostech týkajících se ředitele,
f) rozhodovat o stížnostech týkajících se činnosti ČTK,
g) dohlížet na využití účelových dotací
h) volit a odvolávat předsedu a místopředsedy Rady
i) schvalovat svůj vlastní rozpočet, který je součástí rozpočtu ČTK
j) projednávat výroční zprávu o činnosti a hospodaření ČTK a se svým stanoviskem a vlastní zprávou o činnosti Rady ji předkládat Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR

Článek IV
Členství v Radě

/1/ Členství v Radě vzniká zvolením Poslaneckou sněmovnou Parlamentu České republiky (dále jen "PSP ČR"). Funkční období člena Rady je pět let.
/2/ Členství v Radě je veřejnou funkcí. Členové Rady jsou povinni zachovávat mlčenlivost o průběhu jednání Rady, jakož i o skutečnostech, o kterých se dozvěděli v souvislosti s plněním funkce a které požívají ochrany podle právních předpisů. Při styku s veřejností jsou vázáni usneseními Rady.
/3/ Členům Rady přísluší za jejich činnost odměna.
/4/ Členství v Radě zaniká:
a) uplynutím funkčního období
b) odstoupením z funkce
c) odvoláním z funkce PSP ČR
d) zbavením nebo omezením způsobilosti k právním úkonům
e) úmrtím.

Článek V
Poskytování informací

/1/ Rada poskytuje veřejnosti informace o svém poslání a své činnosti prostřednictvím samostatné WWW. stránky, která je součástí WWW. stránek ČTK.
/2/ Rada zveřejňuje pravidelně po svém zasedání zápis obsahující usnesení, která byla přijata.

HLAVA DRUHÁ

ČlánekVI
Orgány Rady

Orgány Rady jsou předseda a dva místopředsedové Rady. Pro řešení dílčích odborných problémů může Rada vytvářet stálé nebo příležitostné komise.

Článek VII
Předseda a místopředsedové Rady

/1/ Předseda
a) zastupuje Radu navenek a obrací se jejím jménem na generálního ředitele ČTK
b) svolává a řídí zasedání Rady
c) řídí činnost Rady a pověřuje její členy konkrétními úkoly
d) řídí sekretariát Rady
e) je tiskovým mluvčím Rady, členové Rady mohou vyjadřovat pouze svá osobní stanoviska

/2/ Nemůže-li předseda Rady z jakéhokoliv důvodu plnit své úkoly, zastupuje ho v plném rozsahu ve funkci jeden z místopředsedů Rady, kterého určí předseda.
/3/ Na základě rozhodnutí Rady může dojít k rozdělení činnosti mezi předsedu a místopředsedy a ti jsou pak odpovědni Radě za plnění jednotlivých činností v rozsahu jejich zmocnění.
/4/ Předseda a místopředsedové se scházejí podle potřeby v době mezi zasedáními Rady na pracovním jednání. Předmětem jednání je zejména příprava zasedání Rady.

Článek VIII
Volba orgánů Rady

/1/ Předseda a místopředsedové Rady jsou voleni za přítomnosti všech členů Rady, a to tajným hlasováním.
/2/ Navržení kandidáti musí se svou kandidaturou projevit souhlas.
/3/ Hlasování se účastní i navržení kandidáti.
/4/ Ke zvolení je třeba nadpoloviční většiny hlasů všech členů Rady.
/5/ Volen je nejprve předseda Rady. Při jeho volbě řídí zasedání nejstarší z těch členů Rady, kteří nejsou na tuto funkci kandidováni. Po svém zvolení se předseda ujímá funkce a dále řídí zasedání Rady.
/6/ Předseda a místopředsedové Rady jsou voleni na funkční období jednoho roku, a to i opětovně. V průběhu funkčního období mohou být odvoláni, a to i jednotlivě, vysloví-li se pro odvolání nadpoloviční většina všech členů Rady. Své funkce se mohou rovněž vzdát písemným prohlášením doručeným do sídla Rady.

Článek IX
Sekretariát Rady

/1/ K zajištění svého chodu a činnosti Rada zřizuje sekretariát.
/2/ Za činnost sekretariátu odpovídá vedoucí sekretariátu, přijímaný na základě rozhodnutí Rady, který je odpovědný ze své činnosti Radě a řízen předsedou nebo místopředsedy Rady.
/3/ Vedoucí sekretariátu organizačně zabezpečuje zasedání Rady, obstarává a zpracovává na základě pokynu předsedy nebo místopředsedy podklady pro zasedání Rady a odpovídá za vedení administrativy Rady. Podrobný obsah a rozsah činnosti sekretáře stanoví popis práce, který je přílohou jeho pracovní smlouvy.
/4/ S vedoucím sekretariátu a popřípadě i s dalšími zaměstnanci sekretariátu uzavírá pracovní smlouvu ředitel ČTK na základě návrhu Rady. Součástí návrhu jsou i platové podmínky.
/5/ Činnost sekretariátu je hrazena v rámci rozpočtu Rady z prostředků ČTK.

HLAVA TŘETÍ

Článek X
Zasedání Rady

/1/ Rada zasedá podle potřeby, nejméně však jednou za měsíc.
/2/ Místem zasedání Rady je Praha. Rada se může podle své potřeby dohodnut na jiném místě zasedání.
/3/ Předseda je povinen svolat mimořádné zasedání, požádají-li o to nejméně tři členové Rady.
/4/ Zasedání jsou neveřejná, pokud Rada nerozhodne jinak.
/5/ Generální ředitel ČTK /dále jen „ředitel ČTK"/ má právo zúčastňovat se zasedání Rady. Ředitel ČTK není oprávněn hlasovat.

Článek XI
Průběh zasedání

/1/ Průběh zasedání řídí zpravidla předseda nebo jeden z místopředsedů podle programu schváleného Radou.
/2/ Rada je usnášeníschopná za přítomnosti nadpoloviční většiny svých členů. To neplatí pro volbu orgánů Rady /čl. VIII / a pro jmenování a odvolávání ředitele ČTK /čl. XII/.
/3/ Rada přijímá rozhodnutí formou usnesení nadpoloviční většinou hlasů všech členů. To neplatí pro odvolávání ředitele ČTK.
/4/ Nemůže-li se člen Rady z vážných důvodů osobně zúčastnit hlasování v Radě, může tak učinit písemně, faxem nebo telefonickým sdělením sekretariátu Rady /dále jen „náhradní hlasování"/. Vůle projevená prostřednictvím náhradního hlasování musí být k doručená na zasedání Rady, na němž se o věci rozhoduje. Při jmenování a odvolávání předsedy a místopředsedů Rady a ředitele ČTK je náhradní hlasování vyloučeno.
/5/ O průběhu zasedání Rady se pořizuje zápis, který obsahuje přehled přijatých usnesení Rady. Zápis vyhotovuje sekretář. Zápis ověřuje svým podpisem předsedající a jeden z členů Rady, přítomných na zasedání. Kopii obdrží všichni členové Rady před zahájením následujícího zasedání Rady. Originál zápisu včetně prezenční listiny se uloží v sekretariátu Rady.

Článek XII
Výroční zasedání Rady

Výroční zasedání se koná jedenkrát do roka zpravidla v měsíci dubnu. Úkolem výročního zasedání je zpravidla

a) zhodnocení činnosti orgánů Rady a Rady jako celku za uplynulé období, na základě kterého Rada schvaluje zprávu o činnosti Rady,
b) volba orgánů Rady na příští funkční období,
c) projednání výroční zprávy o činnosti a hospodaření ČTK.

HLAVA ČTVRTÁ

Článek XIII
Volba a odvolání ředitele ČTK

/1/ Při výběru ředitele ČTK postupuje Rada následujícím způsobem:

a) ředitel je jmenován na základě výběrového řízení, nerozhodne-li Rada jinak.
b) pro výběrové řízení, které má pro Radu informativní a doporučující charakter, stanoví Rada podmínky, s jejichž obsahem seznámí přiměřeným způsobem veřejnost
c) podmínkou účasti ve výběrovém řízení je vždy zásadně předložení životopisu a profesní praxe, předložení výpisu z rejstříku trestů a lustračního osvědčení a předložení koncepce činnosti ČTK pro následující období.
d) součástí oznámení o vyhlášení výběrového řízení je datum uzávěrky přihlášek k výběrovému řízení. O zařazení přihlášky do výběrového rozhoduje datum podání přihlášky v sídle Rady nebo prostřednictvím pošty. Na přihlášky, které Rada obdrží po stanoveném datu, nebude brán zřetel a hledí se na takovou přihlášku jako by nebyla podána.

/2/ Ředitel je jmenován na základě výsledků tajného hlasování, vysloví-li se pro jeho jmenování alespoň nadpoloviční většina všech členů Rady. Podrobnější způsob volby bude stanoven ve volebním řádu, který přijme Rada před zahájením jednání o volbě ředitele ČTK.

/3/ Dnem jmenování ředitele je odvolán prozatímní ředitel ČTK.

/4/ Ředitel může být Radou odvolán tajným hlasováním před uplynutím funkčního období, vysloví-li se pro jeho odvolání alespoň pět členů Rady. Odvolání vstoupí v platnost jmenováním nového ředitele.

HLAVA PÁTÁ

Článek XIV
Účinnost

/1/ Tento řád nabývá účinnosti dnem 1.listopadu 1999.

/2/ Tímto řádem se ruší platnost dosavadního jednacího řádu ze dne 31. května 1993 ve znění pozdějších změn a doplňků.

PhDr. Martin Přibáň v. r.
předseda Rady ČTK

Usnesení

Rady České tiskové kanceláře

č. 6/2000

ze 47. zasedání, konaného dne 5. 10. 2000

Rada ČTK na svém 47. zasedání projednala zajištění zpravodajství ČTK ze zasedání MMF a SB a průvodních událostí v Praze a dospěla k názoru, že bylo kvalitní a na vysoké úrovni.

Rada ČTK si uvědomuje, že pro to bylo třeba mimořádného úsilí a nasazení všech zaměstnanců agentury. Vyjadřuje jim proto své uznání a dík.

Hlasování: jednomyslně

PhDr. Martin Přibáň
předseda Rady ČTK

V Praze dne 5. 10. 2000

Usnesení

Rady České tiskové kanceláře

č. 7/2000

z 50. zasedání, konaného dne 23. 11. 2000

Rada ČTK po projednání na svém zasedání

schválila rozpočet Rady ČTK na rok 2001.

Hlasování: Jednomyslné

PhDr. *Martin Přibáň*
předseda Rady České tiskové kanceláře

V Praze dne 23. 11. 2000

Usnesení

Rady České tiskové kanceláře

č. 9/2000

z 51. zasedání, konaného dne 14. 12 2000.

Rada České tiskové kanceláře po úvodních slovech ekonomického ředitele Ing. Radima Nováka a zprávě místopředsedkyně Rady ČTK Ing. Mohylové

schvaluje návrh rozpočtu České tiskové kanceláře pro rok 2001 .

Hlasování: jednomyslně

PhDr. *Martin P ř i b á ň*
předseda Rady ČTK

V Praze, dne 14. 12. 2000

Usnesení

Rady České tiskové kanceláře

č. 4/2001

z 63. zasedání konaného dne 19. 4. 2001

Rada jednomyslně schválila **závěrečný účet za rok 2000**

a

schválila **návrh rozdělení zisku za rok 2000** dle znění dopisu čj. 11/2001 ze dne 3. 4. 2001.

Hlasování: 7:0:0

PhDr. *Martin Přibáň*
předseda Rady ČTK

Praha, 19. dubna 2001